

성보

고등학교

Contents

●----- PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

PART 2 2017학년도 대입 변화 -----●

●----- PART 3 입시 성공을 위한 전략

PART 4 학생기록부의 이해 -----●

●----- PART 5 학생부종합전형 이해

PART 6 수시 진원 시 원칙 -----●

●----- PART 7 학습이란?

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

2016학년도 특징

1. 전체 모집인원 감소, 수시모집 인원 증가
2. 학생부 중심 전형의 지속적 증가
3. 수시전형은 학생부 위주, 정시전형은 수능 위주 선발 정착
4. 논술전형 모집인원 소폭 감소
5. 적성시험 모집인원 지속 감소
6. 정시 분할모집 대학 수 유사(전년도 대비)
7. 수시모집 지원 횟수 최대 6회 제한 유지
8. 논술시험, 면접 등 고교교육과정 범위 내 출제 ♥

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

대입전형 간소화

〈대입 전형 체계〉

구분	전형 유형	주요 전형 요소
수시	학생부 위주	·학생부 교과 : 교과 중심 ·학생부 종합* : 비교과, 교과, 면접 등 (자기소개서, 추천서 활용 가능)
	논술 위주	·논술 등
	실기 위주	·실기 등 (특기 등 증빙 자료 활용 가능)
정시	수능 위주	·수능 등
	실기 위주**	·실기 등 (특기 등 증빙 자료 활용 가능)

*학생부 종합전형: 입학사정관 등이 참여하여 학생부 비교과를 중심으로 교과, 자기소개서·추천서·면접 등을 통해 학생을 종합 평가하는 전형으로 전년도 입학사정관 전형이라고 보면 된다.

**실기위주 전형유형에는 '특기자 전형'을 포함하나, 특기자 전형은 모집단위별 특성 등 특별한 사유가 있는 경우에 한해 제한적으로 운영하여 모집규모를 축소할 것을 권장하며 외부 실적보다 학생부에 기록된 꿈과 끼를 중심으로 평가하도록 권장한다.

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

대입전형 간소화 ?

- 2015학년도 대입부터 대학별 전형유형의 개수를 6개 이내로 제한함.
→ 2014학년도 평균 6.76개에서 2015학년도 4.15개로 감소
- 고려대 예시
학생부종합 전형에는 학교장추천전형, 융합형인재전형 등 전형유형 → 학생부종합전형으로 묶음

고려대 2015 vs 2014학년도 전형 비교 - 일반학생 선발 기준

2015학년도		
시기	전형명	전형방법
수시	일반전형 (1,227명)	논술45+학생부(교과)45 +학생부(비교과)10
	[종] 학교장 추천전형 (630명)	1단계(3배수) : 서류100 (교과80+종합평가20) 2단계 : 1단계성적70+면접30
	[종] 융합형 인재전형 (280명)	1단계(3배수) : 서류100 2단계 : 1단계성적70+면접30
	특 별 전 형	국제인재 (280명) 1단계 : 서류100 2단계 : 1단계성적70+면접30 과학인재 (250명) [사이버국방] 별도 전형
정시 나군	일반전형 (1,042명)	수능90+학생부(교과)8 +학생부(비교과)2

2014학년도		
시기	전형명	전형방법
수시	일반전형 (1,366명)	우선(70%) : 논술70+학생부30 일반(30%) : 논술50+학생부50
	[입] 학교장추 천전형 (630명)	1단계(3배수) : 서류100 2단계 : 1단계성적70+면접30
	OKU미래인재 (120명)	1단계 : 서류100(3~5배수) 2단계 : 1단계성적50+면접30 +창의성평가20
	국제인재 (300명)	1단계 : 서류100(3~5배수) 2단계 : 1단계성적70+면접30
정시 가군	과학인재 (250명)	1단계 : 서류100(3~5배수) 2단계 : 1단계성적60+면접40
	일반전형 (1,042명)	우선(70%) : 수능100 일반(30%) : 수능50+학생부50

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

수시, 정시 모집인원 ?

구분	수시모집		정시모집		계
	모집인원	비율(%)	모집인원	비율(%)	
2016	243,748	66.7	121,561	33.3	365,309
2015	241,093	64.0	135,774	36.0	376,867
증감	▲ 2,655	▲ 2.7	▼14,213	▼2.7	▼11,558

전형유형	수시		정시	
	대학 수	모집인원	대학 수	모집인원
일반전형	163	124,426	191	115,999
특별전형	186	119,322	171	5,562
합 계	198	243,748	197	121,561

- 2015학년도 수시 인원이 소폭 감소했음.(2014학년도 대비 ▼7,887명)

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

수시 학생부, 정시 수능 중심 전형 정착

구분	전형유형	2016 (명, %)	2015 (명, %)	증감(명, %)
수시	학생부(교과)	140,181(38.4)	145,576(38.7)	▼5,395(▼0.3)
	학생부(종합)	67,631(18.5)	59,284(15.7)	▲8,347(▲2.8)
	논술 위주	15,349(4.2)	15,107(4.0)	▼242(▼0.2)
	실기 위주	17,118(4.7)	17,359(4.6)	▼241(▼0.1)
	기타	3,469(0.9)	3,767(1.0)	▼298(▼0.1)
소계		243,748(66.7)	241,093(64.0)	▲2,655(▲2.7)
정시	수능 위주	105,304(28.8)	118,905(31.6)	▼13,601(▼2.8)
	실기 위주	14,365(3.9)	14,793(3.9)	▼428(0.0)
	학생부(교과)	434(0.1)	569(0.2)	▼135(▼0.1)
	학생부(종합)	1,412(0.4)	1,335(0.4)	▲77(0.0)
	기타	46(0.0)	172(0)	▼126(0.0)
소계		121,561(33.3)	135,774(36.0)	▼14,213(▼2.7)
합계		365,309	376,867	▼11,558

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

수시, 정시 모집인원 ?

- 전국 전체 전형유형별 모집인원 비교(2015학년도 기준)

수시 학생부교과(38.4%)> 정시 수능 위주(31.4%)> 수시 학생부종합(15.6%)> 수시 실기(특기자)(4.6%)> 수시 논술 위주(4.0%) 전형 위주로 선발 인원 큼.

- 상위 11개 대학 중심(2015학년도 기준)

정시 수능 위주(32.1%)> 수시 학생부종합(29.9%)> 수시 논술(25.0%)> 수시 특기자(7.9%), 수시 학생부교과 (5.0%) 순으로 선발 인원이 큼.

- 2016학년도 모집인원은 361,794명(재외국민 전형 제외)으로 in 서울 대학의 모집인원은 77,905명으로 이중 수시모집인원이 48,111명이고, 정시모집 인원이 29,794명 (61.8 : 38.2), in 서울대학 비중은 수시 20.0%이고 정시 24.5%

- 상위권 대학을 목표로 하는 학생에게는 정시와 논술 최저학력기준 대비를 위한 수능 고득점과 함께 수시 학생부 종합 전형 대비를 위한 학생부교과/비교과/논술에 대한 준비가 중요하다.

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

학생부 중심 전형 증가

구분	전형유형	2016학년도		2015학년도		증감	
		모집인원	비율	모집인원	비율	모집인원	비율
수시	학생부(교과)	140,181	38.4	145,576	38.7	▼ 5,395	▼ 0.3
	학생부(종합)	67,631	18.5	59,284	15.7	▲ 8,347	▲ 2.8
	소계	207,812	56.9	204,860	54.4	▲ 2,952	▲ 2.5
정시	학생부(교과)	434	0.1	569	0.2	▼ 135	▼ 0.1
	학생부(종합)	1,412	0.4	1,335	0.4	▲ 77	0.0
	소계	1,846	0.5	1,904	0.6	▼ 58	▼ 0.1
합계		209,658	57.4	206,764	55.0	▲ 2,894	▲ 2.4

- 14'학년도 44.4%→15'학년도 55.0%→16'학년도 57.4%

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

학생부 교과 전형 특징

1. 수능최저학력기준 적용(거의 모든 대학)
2. 수능최저학력기준이 높다.
3. 등급 컷이 높다.
4. 중복합격자 양산(추가합격 가능성 크다)
5. 정시 이월인원 많다.
6. 반영교과목 수, 학년별 반영비율, 교과성적산출지표, 이수단위 반영 여부 등 고려
7. 교과 100%, 교과+면접, 교과+서류(비교과) 등 전형방법 다양

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

학생부 교과 전형 특징

1. 선발 인원 변화(145,576명(38.6%)→140,181명(38.4%))
2. 철저한 내신 관리, 희망 대학의 학년별 반영비율 및 반영교과 확인
3. 본인 성적에 유리한 반영 조건 찾기, 최저기준 반영/충족여부 체크

▶ 학생부 100%

대학명	전형명	전형방법	최저기준
중앙대	학생부교과	교과70+비교과(출결,봉사)30	적용
홍익대	학생부교과	학생부교과100	적용
세종대	학생부우수자	학생부교과100	미적용
한양대	학생부교과	학생부교과100	미적용
충남대	학생부교과	학생부교과89+출결5.5+봉사5.5	적용

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

학생부 교과 전형 특징

▶ 학생부 + 비교과

대학명	전형명	전형방법	최저기준
연세대	학생부교과	1단계] 교과100 (3배수) 2단계] 1단계70+비교과종합평가30	적용
숭실대	학생부우수자	1단계] 교과100 (5배수) 2단계] 1단계70+학생부종합평가30	미적용

▶ 학생부 + 면접

대학명	전형명	전형방법	최저기준
상명대	학생부교과면접	1단계] 교과100 (5배수) 2단계] 1단계50+면접50	적용
국민대	교과성적우수자	1단계] 교과100 (6배수) 2단계] 1단계70+면접30	미적용
충북대	일반(학생부교과)	1단계] 교과100 (4배수) 2단계] 1단계90+면접20	적용

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

학생부 종합 전형 특징

1. 수도권 중상위권 대학 전형 중 **최다 인원 선발 전형**
2. 교과성적 + 비교과 활동(동아리, 자율, 봉사, 진로활동 및 독서활동, 수상경력 중심)
→ 학업 역량, 전공적합성, 발전 가능성, 인성 평가요소
→ **정성적, 종합적 평가**
3. 공인어학성적, 수학과학 등의 교외수상실적 반영 불가
4. **교과 중심의 문제풀이식 구술면접 평가 불가**
5. 대교협 양식의 자기 소개서, 추천서 등 미제출 대학 증가
6. 상위권 대학 : 수능최저학력기준 **적용**
중하위권 대학 : 수능최저학력기준 **미적용**
7. 교과+면접(서류), 서류+면접 등 방법 다양

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

학생부 종합 전형 특징

1. 선발 인원 증가(59,284명(15.7%)→67,631명(18.5%))
2. 빠른 진로 결정 → 전공 관련 교과 성취도 및 비교과 활동 관리 중요
3. 교과 성적은 기본! 전공적합성과 대학별 인재상에 맞는 서류 준비

▶ 학생부중심형

대학명	전형명	전형방법	최저기준
서강대	일반형	서류100	적용
연세대	학교활동우수자	1단계] 서류100 2단계] 1단계70+면접30	적용
고려대	학교장추천	1단계] 학생부교과80+서류20 2단계] 1단계70+면접30	적용
경희대	학교생활충실자	학생부교과70+서류30	미적용
충북대	우수인재양성	1단계] 학생부교과28.6+서류71.4 (3배수) 2단계] 1단계70+면접30	미적용

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

학생부 종합 전형 특징

▶ 인재중심형

대학명	전형명	전형방법	최저기준	평가영역
고려대	융합형인재	1단계] 서류100 (3배수) 2단계] 1단계70+면접30	적용	기본역량, 발전가능성
이화여대	미래인재	1단계] 서류100 2단계] 1단계80+면접20	적용	학업역량, 학교활동 우수성, 발전가능성
건국대	KU자기추천	1단계] 서류100(3배수) 2단계] 면접100	미적용	전공수학역량, KU핵심역량(인성), 종합역량
경희대	네오르네상스	1단계] 학생부100(3배수) 2단계] 1단계70+면접30	미적용	잠재역량, 학업적성역량
성균관대	성균인재	서류100	미적용	교과성적, 비교과, 성실성
중앙대	다빈치형인재	1단계] 서류100(3배수) 2단계] 1단계70+면접30	미적용	교과성적, 성장가능성, 학업준비도
충남대	PRISM인재	1단계] 서류100 2단계] 1단계60+면접40	적용	전공선호도, 자기관리, 논리적 사고, 학업성취도

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

논술 인원 소폭 감소

구분	2016학년도		2015학년도		증감	
	대학 수	모집인원 (명)	대학 수	모집인원 (명)	대학 수	모집인원 (명)
수시	28	15,349	29	17,417	▼ 1	▼ 2,068
정시	0	0	0	0	0	0
합계	28	15,349	29	17,417	▼ 1	▼ 2,068

- 대학수 14'학년도 29개교 → 15'학년도 29개교 → 16'학년도 28개교
- 모집인원 14'학년도 17,737명 → 15'학년도 17,417명 → 16'학년도 15,349명
- 2016학년도 논술 취소 대학 → 덕성여대
- 최저학력 미적용 : 경기대, 단국대(죽전), 항공대, 한양대, 건국대, 광운대, 서울과기대, 서울시립대
- 탐구1과목 반영 : 경희대, 동국대, 서강대, 인하대, 중앙대 등

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

논술 전형 특징

1. 고교 교육과정 내 출제 본격화 시점(고교 교사 자문 위촉)
2. 논술 + 학생부 교과(상위권 대학은 비교과 참고)
3. 학생부 반영비율 상승(실질반영비율 ?)
4. 논술 실력의 중요성 증가 및 영향력 확대
5. 대학별, 계열별 논술출제유형과 경향 파악 필수
6. 인문 계(통합논술), 상경(사회)계(수리논술-통계와 도표), 자연계(수리논술, 수리논술+통합과학논술, 수리논술+과학선택논술)

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

논술 전형 특징

1. 논술고사 실시대학(29개교 15,107명→28개교 15,349명)
2. 논술+최저학력기준 충족이 합격의 중요한 요소!
3. 희망대학 모의논술 및 출제유형 확인, 수능 최저학력기준 충족 가능 여부 확인

▶ 논술 + 최저기준 미적용

대학명	전형명	전형방법
서울시립대	논술	1단계] 논술100 (4배수) 2단계] 1단계50+학생부50
서울과기대	논술	논술70+학생부30
건국대	KU논술우수자	논술60+학생부교과20+출결/봉사20
광운대	논술우수자	논술60+학생부40
단국대	논술우수자	논술60+학생부교과40
한양대	논술	논술50+학생부50

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

논술 전형 특징

▶ 논술 + 최저기준 적용

대학명	전형명	전형방법
고려대	일반	논술60+학생부교과30+비교과10
성균관대	논술우수	논술60+학생부40
세종대	논술우수자	논술50+학생부교과50
연세대	일반	논술70+학생부교과20+비교과10
중앙대	논술	논술60+학생부교과20
한국외대	논술	논술70+학생부교과30

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

적성시험 전형 모집인원 지속 감소

구분	2016학년도		2015학년도		증감	
	대학 수	모집인원 (명)	대학 수	모집인원 (명)	대학 수	모집인원 (명)
수시	11	4,639	13	5,835	▼ 2	▼ 1,196
정시	0	0	0	0	0	0
합계	11	4,639	13	5,835	▼ 2	▼ 1,196

- 대학수 14'학년도 30개교 → 15'학년도 13개교 → 16'학년도 11개교
- 모집인원 14'학년도 19,420명 → 15'학년도 5,835명 → 16'학년도 4,639명
- 2016학년도 적성 시험 취소 대학 → 대진대, 한국기술교육대

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

적성시험 전형 특징

1. 모집인원 감소 추세 지속(1,196명 감소)
2. 경쟁률 상승 예상
3. 학생부교과의 실질반영비율 증가
4. 객관식 문제로 수험생 선호도 높음
5. 국어+수학, 국어+수학+영어, 국어+영어, 수학+영어 형태 출제
6. 대학별 기출문제, 모의적성시험문제로 출제 경향 파악 필수
7. 수능최저학력기준 적용 대학 감소 (고대(세), 홍대(세), 금오공대)

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

적성시험 전형 특징

1. 적성고사 실시대학(13개교 5,835명→11개교 4,639명, 1,196명 감소))
2. 대학별 학생부 실질반영비율, 출제영역, 수능최저기준 여부 확인
3. 적성고사 실시 대학(수도권, 7개교) : 가천대, 서경대, 성결대, 수원대, 한국산업기술대, 한성대, 한신대
4. 적성고사 실시 대학(지방, 4개교) : 고려대(세종), 금오공대, 을지대, 홍익대(세종)
5. 수능 최저 적용 대학(3개교) : 고려대(세종), 금오공대, 홍익대(세종)

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

적성시험 전형 특징

▶ 적성고사 + 최저기준 미적용

대학명	전형명	전형방법
가천대	학생부적성우수자	적성40+학생부60
서경대	일반학생 I	적성40+학생부60
을지대	교과적성우수자	적성40+학생부60
한성대	적성우수자	적성40+학생부60

▶ 적성고사 + 최저기준 적용

대학명	전형명	전형방법
고려대(세종)	일반	학업능력고사45+학생부교과55
홍익대(세종)	학생부적성	적성45+학생부교과55
금오공대	일반학생1	전공적성검사40+학생부60

PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

고른기회 전형 모집인원 지속 증가

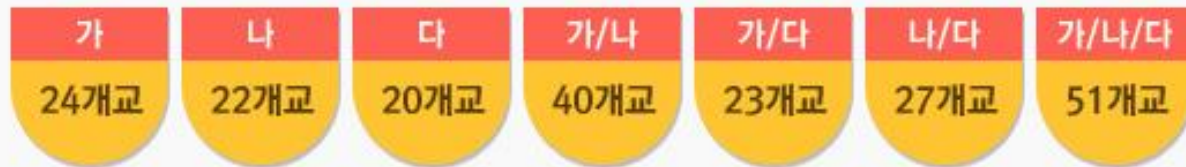


- 고른기회 전형의 정원 외 모집인원은 1,076명 감소
- 정원 내 인원은 3,531명 증가
- 모집인원 '15학년도 37,872명→'16학년도 40,327명

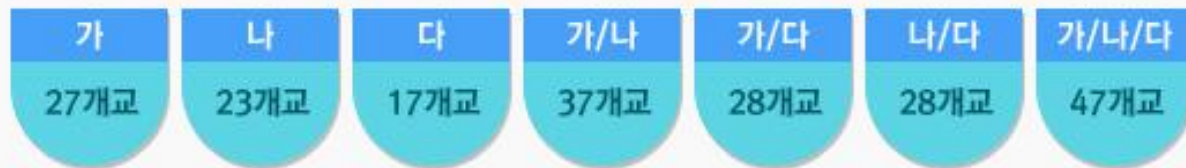
PART 1 2016학년도 이후 대입 변화

정시 분할모집 대학 수의 변화

'16학년도



'15학년도



- 전년도와 유사
- 모집단위 정원 200명 이상인 경우 2개군까지 분할 모집 가능

PART 2 2017학년도 대입 변화

2017학년도 대입 전형 특징

대입전형
간소화
지속 추진

대입 사전예고
첫 적용

수능 한국사
필수지정
대입반영

21학년도
재외국민
기준강화
예고

PART 2 2017학년도 대입 변화

강화된 대입 사전예고 기간 첫 적용

학생 학부모가 대학입학에 관한 정보를 미리 알고 진로를 결정하여 대입 준비를 할 수 있도록 대입전형 사전예고제 기간을 강화한 고등교육법 개정 사항이 처음으로 적용됨(2016학년도에는 경과규정 적용)

1. 대교협 : 대입전형기본사항 발표

입학년도 기준 1년 6개월  2년 6개월

2. 대학 : 대입전형시행계획 발표

입학년도 기준 1년 3개월  1년 10개월

PART 2 2017학년도 대입 변화

수능 한국사 필수지정에 따른 대입 반영

2017학년도 수능시험에 한국사 과목을 필수로 응시하도록 하여 대학은 한국사 과목필수 취지를 실현할 수 있는 다양한 형태로 대입에 활용하도록 권고함

1. 수시모집 반영 예시: 최저학력기준 설정 또는 자격기준으로 응시여부 설정 등 다양한 방법으로 활용 가능

2. 정시모집 반영 예시: 최저학력기준 설정, 가산점 부여 또는 자격기준으로 응시여부 설정 등 다양한 방법으로 활용 가능

PART 2 2017학년도 대입 변화

정시모집에서 동일 모집단위 내 분할 모집 금지

정시모집에서 '군' 구분에 따른 혼선을 최소화하기 위해

동일모집단위 내에서의 분할모집(가나, 가다, 나다, 가나다)을 금지함

👉 2016학년도까지는 모집단위 입학정원 200명 이상인 경우 2개 군까지는 분할모집을 허용하였으나 2017학년도부터 전면 금지

- 정시 분할 모집 폐지로 인해 수험생들의 대학·학과 선택 범위는 줄었지만 특정 모집단위의 1개군 모집인원이 늘어나기 때문에 지원 경쟁률과 합격선은 다소 낮아질 것으로 예상되어 정시 합격가능성은 오히려 높아질 것으로 보인다.

PART 2 2017학년도 대입 변화

2017수능 영역별 문항수/시험시간 등

구분		문항수	유형	문항배점 (총점)	시간 (분)	출제범위
국어		45	5지선다형	2,3점(100)	80	
수학 (택1)	가	30	1~21(5지선다형) 22~30(단답형)	2,3,4점 (100)	100	미적분II, 확률과 통계, 기하와 벡터
	나					수학II, 미적분I, 확률과 통계
영어		45	5지선다형 (듣기17문항)	2,3점 (100)	70	
한국사(필수)		20	5지선다형	2,3점(50)	30	
탐구 (택1)	사회	20	5지선다형	2,3점(50)	30	9개 과목 중 최대 택2
	과학	20	5지선다형	2,3점(50)	30	8개 과목 중 최대 택2
	직업	20	5지선다형	2,3점(50)	30	10개 과목 중 택2
제2외국어 한문		30	5지선다형	1,2점(50)	40	9개 과목 중 택1

PART 3 입시 성공을 위한 전략

대학 전형별 모집 인원

2015학년도 수시 전형별 모집인원 분포(정원내)

구분	종합	논술	교과	교과+면접	적성	특기	실기
서연고서성한이중경외시	11,616	7,783	1,630	666		1,537	1,222
건동홍숙인아단숙+여대	9,190	6,377	7,683	2,387	288	407	1,275
캠퍼스+경기권	4,947	1,300	11,494	3,096	3,193	431	2,532
지방국립대	7,582	2,005	22,721	10,117	400	100	834
나머지	15,684	24	83,835	44,985	1,120	518	8,084
계	49,019	17,489	127,363	61,251	5,001	2,993	13,947

- 목표하는 대학에 따라 우선 자신이 대비할 전형을 파악하는 것이 필요하다.

PART 3 입시 성공을 위한 전략

대학 전형별 모집 인원

계열	전형유형	합격자		지원자	
		인원	지원자 대비 합격비율	인원	총지원자 대비 지원 비율
인문	교과	1,899	30.5%	6,232	5.3%
	논술	1,636	6.1%	27,028	23.0%
	면접	1,491	24.3%	6,129	5.2%
	종합	1,822	18.4%	9,928	8.5%
	적성	866	6.5%	13,286	11.3%
	인문 소계	7,714	12.3%	62,603	53.4%
자연	교과	1,883	30.2%	6,235	5.3%
	논술	1,578	7.1%	22,272	19.0%
	면접	1,274	25.7%	4,961	4.2%
	종합	1,423	20.5%	6,925	5.9%
	적성	1,050	7.3%	14,292	12.2%
	자연 소계	7,208	13.2%	54,685	46.6%
총합계		14,922	12.7%	117,288	100%

PART 3 입시 성공을 위한 전략

대학 전형별 지원 대비 합격비율

계열	전형유형	합격자		지원자	
		인원	지원자 대비 합격비율	인원	총지원자 대비 지원 비율
인문	교과	1,899	30.5%	6,232	5.3%
	논술	1,636	6.1%	27,028	23.0%
	면접	1,491	24.3%	6,129	5.2%
	종합	1,822	18.4%	9,928	8.5%
	적성	805	6.5%	13,280	11.3%
	인문 소계	7,714	12.3%	62,603	53.4%
자연	교과	1,893	30.2%	6,235	5.3%
	논술	1,578	7.1%	22,272	19.0%
	면접	1,274	25.7%	4,961	4.2%
	종합	1,423	20.5%	6,925	5.9%
	적성	1,050	7.3%	14,292	12.2%
	자연 소계	7,208	13.2%	54,685	46.6%
총합계		14,922	12.7%	117,288	100%

논술 : 7%
 적성 : 7%
 교과 : 30%
 종합 : 19%

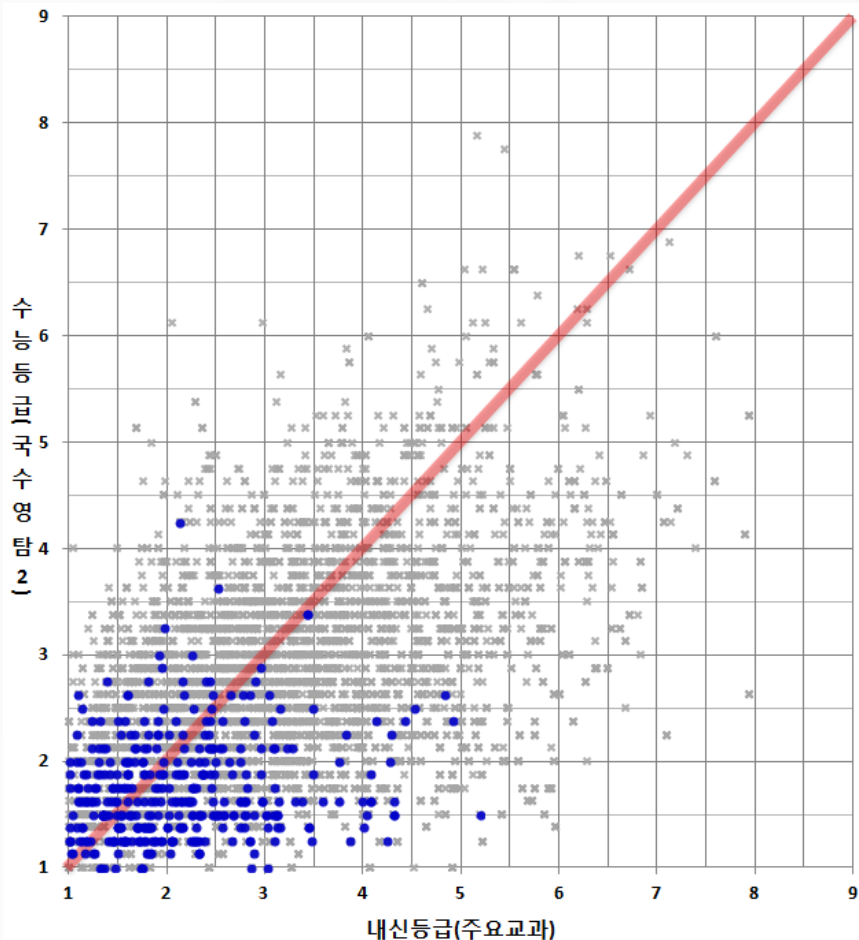
논술 : 42%
 적성 : 24%
 교과 : 20%
 종합 : 14%

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

● 고려대, 서강대, 서울대, 성균관대, 연세대, 한양대

논술전형 - 인문계



구분	지원자수 : 6,409			합격자수 : 374		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	3.00	2.59	83.28	2.13	1.74	92.23
표준 편차	1.25	0.94	11.52	0.81	0.48	4.88
중앙값	2.80	2.50	86.25	1.96	1.63	93.63

특징

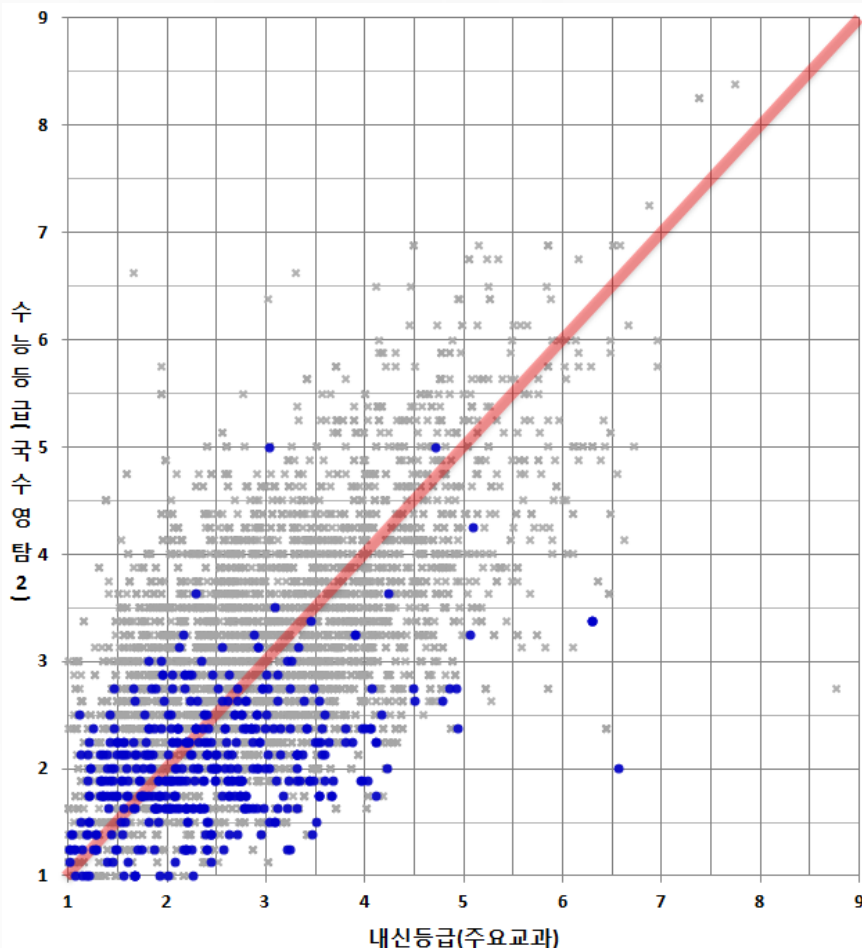
- 교과3등급 이내, 수능>교과인 학생이 주로 지원
- 교과 3인내 수능 2.5등급 이내 합격자가 많고 수능 등급 3등급을 벗어나는 학생도 많이 지원하고 있지만 수능최저기준, 논술 준비가 부족한 경우 가 많다.

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

논술전형 - 자연계

● 고려대, 서강대, 서울대, 성균관대, 연세대, 한양대, KAIST, POSTECH



구분	지원자수 : 7,071			합격자수 : 428		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	2.87	2.89	79.77	2.41	2.05	89.19
표준 편차	1.05	0.99	12.88	0.91	0.57	6.95
중앙값	2.74	2.75	82.75	2.28	2.00	90.88

특징

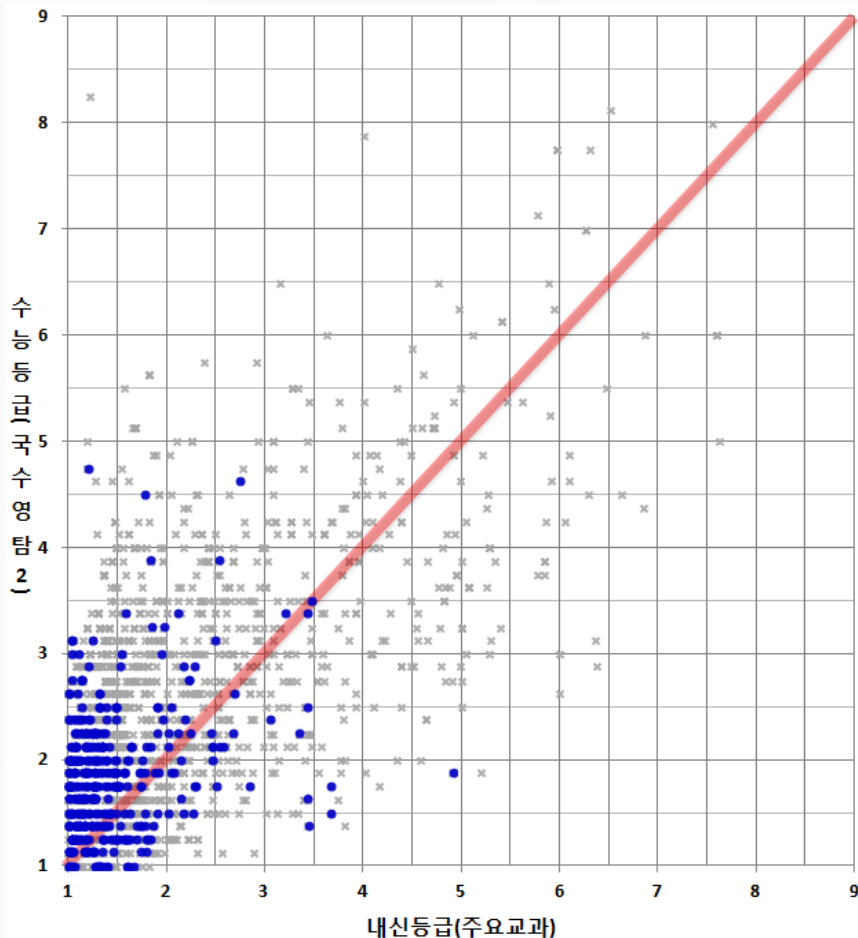
- 중앙으로 밀집됨(인문계보다 수능과 내신의 일치도가 높기때문)
- 합격자 수능3등급이내, 교과4등급 이내로 형성
- 수능평균2등급 밖의 합격자 중에는 대학이 반영하는 일부 영역이 우수한 경우으로 보임.

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

● 고려대, 서강대, 서울대, 성균관대, 연세대, 한양대

입학사정관 - 인문계



구분	지원자수 : 2,056			합격자수 : 411		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	1.92	2.43	84.60	1.42	1.84	90.84
표준 편차	1.07	1.05	13.18	0.51	0.59	6.70
중앙값	1.51	2.25	88.88	1.26	1.75	92.25

특징

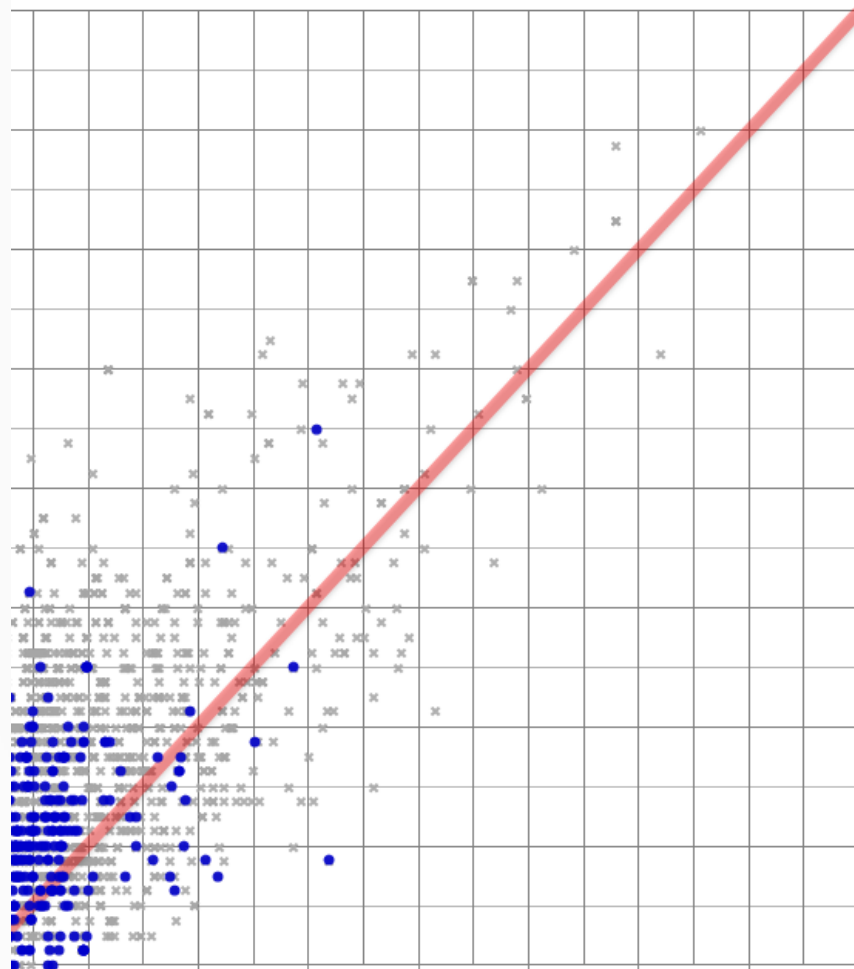
- 지원자가 교과등급 2등급 이내, 수능등급 3.5등급 이내에 밀집해 있다.
- 상위권에서도 입학사정관 전형은 수능 성적보다는 교과 성적과 비교과 내용이 충실한 학생들이 많이 지원하는 양상을 확인
- 논술과 비교 시 교과등급 2등급이내, 수능은 조금 낮은 2.5등급에 합격자가 밀집되어 있음.

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

입학사정관 - 자연계

- 고려대, 서강대, 서울대, 성균관대, 연세대, 한양대, KAIST, POSTECH



구분	지원자수 : 2,109			합격자수 : 428		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	1.42	2.37	85.69	1.34	2.08	88.81
표준 편차	0.24	0.86	9.69	0.23	0.69	7.49
중앙값	1.42	2.25	87.88	1.28	2.00	90.88

특징

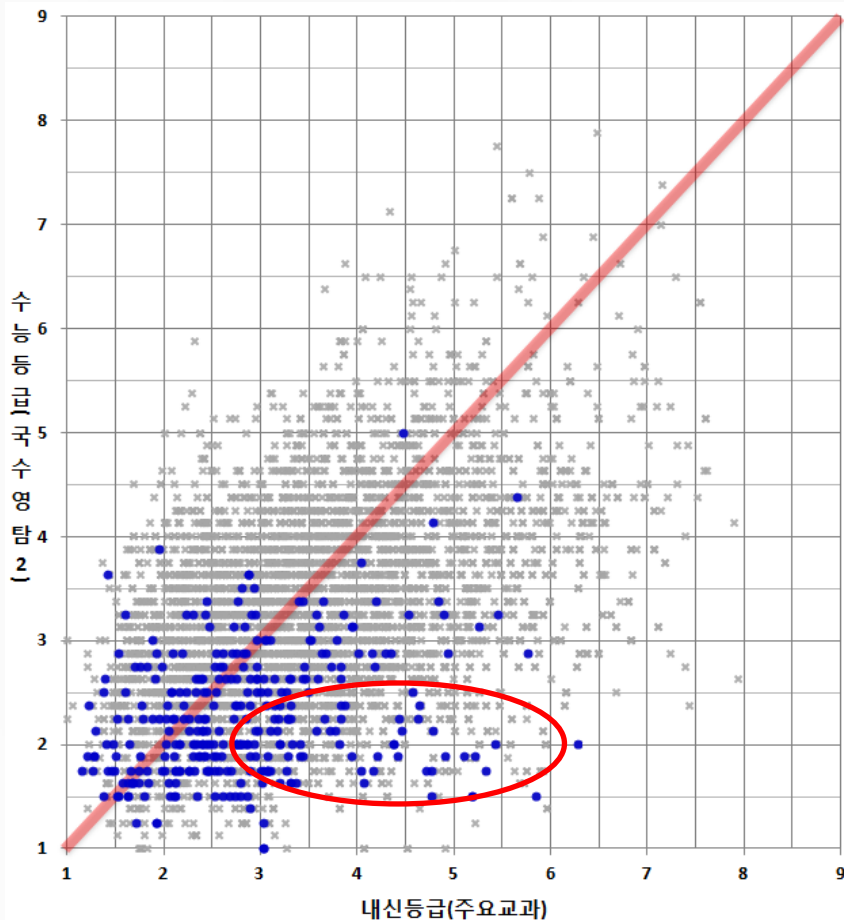
- 지원자가 교과등급 3.5등급 이내, 수능등급 4등급 이내에 밀집해 있다.
- 합격자가 교과2등급, 수능3등급 이내 분포(인문계보다 수능최저가 상대적으로 낮아 2.5~3등급 범위에 합격자 많음)

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

● 경희대, 서울시립대, 이화여대, 중앙대, 한국외대

논술전형 - 인문계



구분	지원자수 : 6,043			합격자수 : 312		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	3.47	3.16	76.75	2.87	2.28	87.22
표준 편차	1.20	0.96	12.98	0.99	0.61	6.63
중앙값	3.30	3.13	79.63	2.75	2.13	88.63

특징

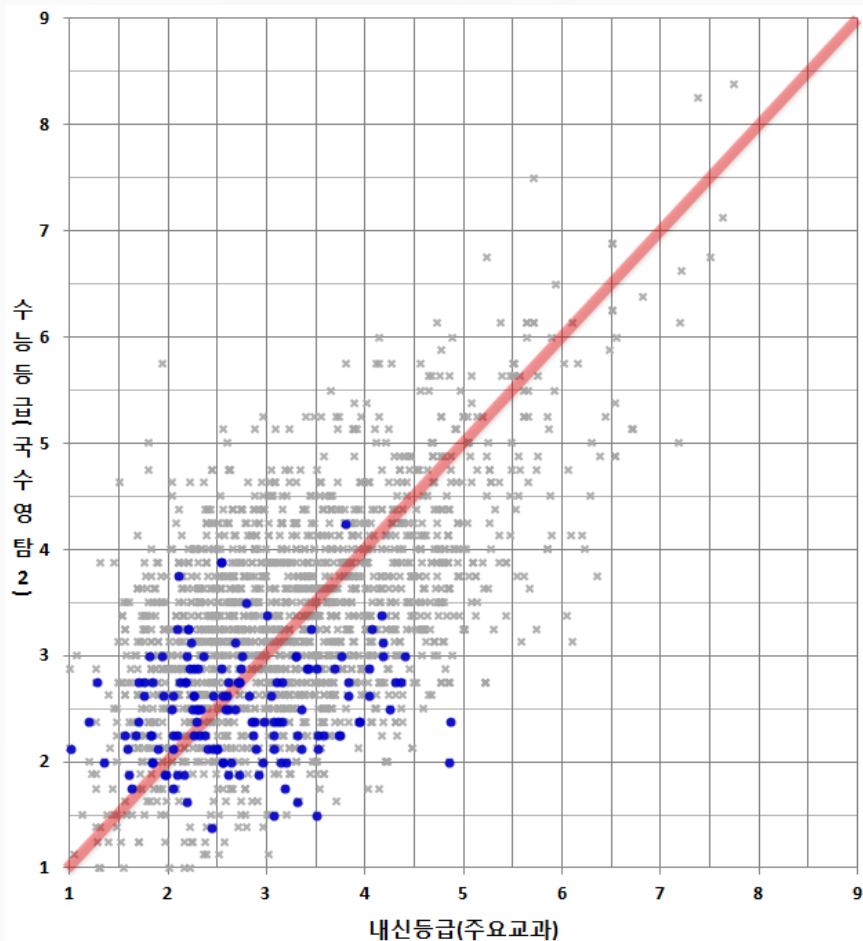
- 지원자 교과등급 1.5~5.5등급, 수능등급 1~4등급
- 합격자 교과1.5~4등급, 수능1.5~3등급 이내 분포
- 아래 쪽으로 치우쳐 있어 수능최저학력기준의 충족도 중요함을 알 수 있음.
- 주요교과가 4~6등급이더라도 수능이 3.5등급이 내라면 논술 실력에 따라 합격할 수도 있음.

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

● 경희대, 서울시립대, 이화여대, 중앙대, 한국외대

논술전형 - 자연계



구분	지원자수 : 2,131			합격자수 : 139		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	3.24	3.30	74.82	2.72	2.51	84.50
표준 편차	1.08	0.95	13.05	0.79	0.50	6.61
중앙값	3.12	3.25	77.13	2.59	2.50	85.50

특징

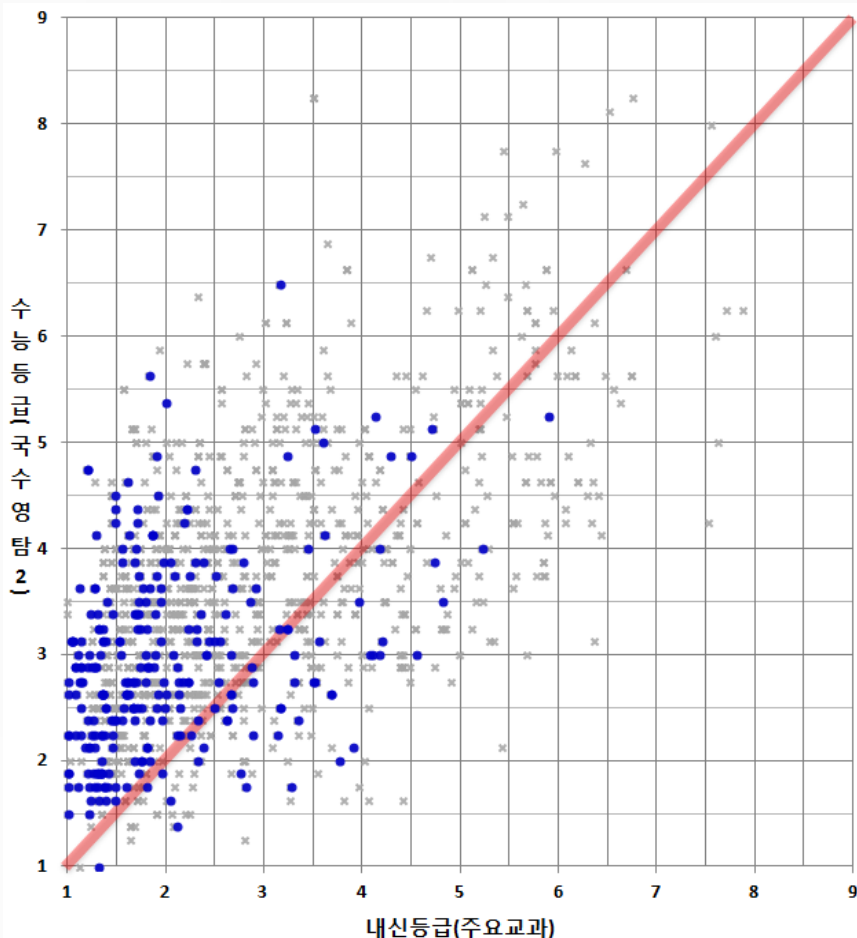
- 지원자 교과등급 1.5~4.5등급
- 합격자 교과1.5~4.5등급, 수능1.8~3등급 이내 분포
- 학생부 주요교과 성적보다는 수능이 합격과 연관이 많은 것으로 보이며 수능최저학력기준의 충족이 중요한 합격요소였다는 것을 알 수 있음.
- 최상위권 학생들의 지원이 적고 지원자에 비해 합격률도 낮음. (이 범주의 대학들 중에는 공대 등 자연 계열 모집 단위가 적은 것이 원인)

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

● 경희대, 서울시립대, 이화여대, 중앙대, 한국외대

입학사정관전형 - 인문계



구분	지원자수 : 1,469			합격자수 : 272		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	2.63	3.48	72.20	2.00	2.94	79.33
표준 편차	1.29	1.15	16.29	0.90	0.89	11.76
중앙값	2.23	3.38	75.88	1.72	2.75	82.19

특징

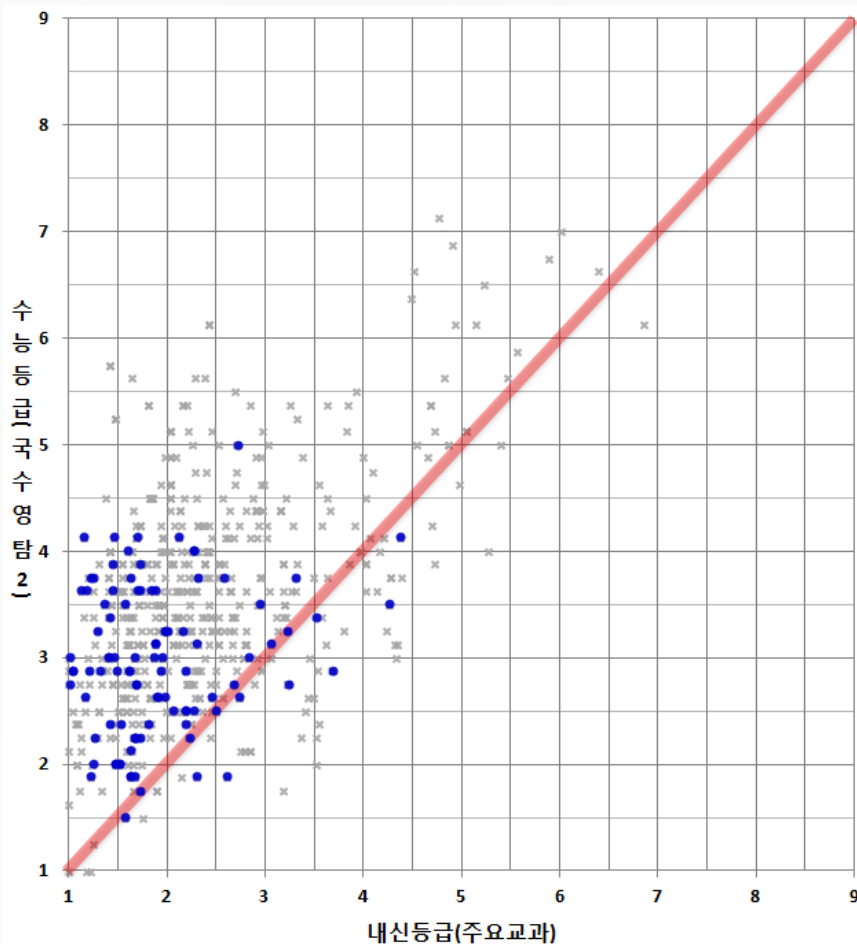
- 학생부의 교과와 비교과는 우수하지만 수능최저학력 기준을 충족 시키기 어려운 학생들이 많이 지원한 전형
- 지원자 주요교과 4.5등급, 수능 5등급
- 합격자 교과3등급, 수능4.5등급 이내 분포
- 합격자 밀집 범위 밖에서도 합격자들이 있는 것이 이보다 상위 대학들의 분포와 차이점.(비교과 영역이 매우 우수할 경우 학교생활기록부 교과 성적의 불리함을 극복할 가능성도 상당히 있음을 알 수 있음.)

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

● 경희대, 서울시립대, 이화여대, 중앙대, 한국외대

입학사정관전형 - 자연계



구분	지원자수 : 637			합격자수 : 98		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	2.32	3.49	71.98	1.91	2.97	79.26
표준 편차	0.94	1.00	14.36	0.67	0.69	8.55
중앙값	2.09	3.38	74.63	1.71	2.88	80.06

특징

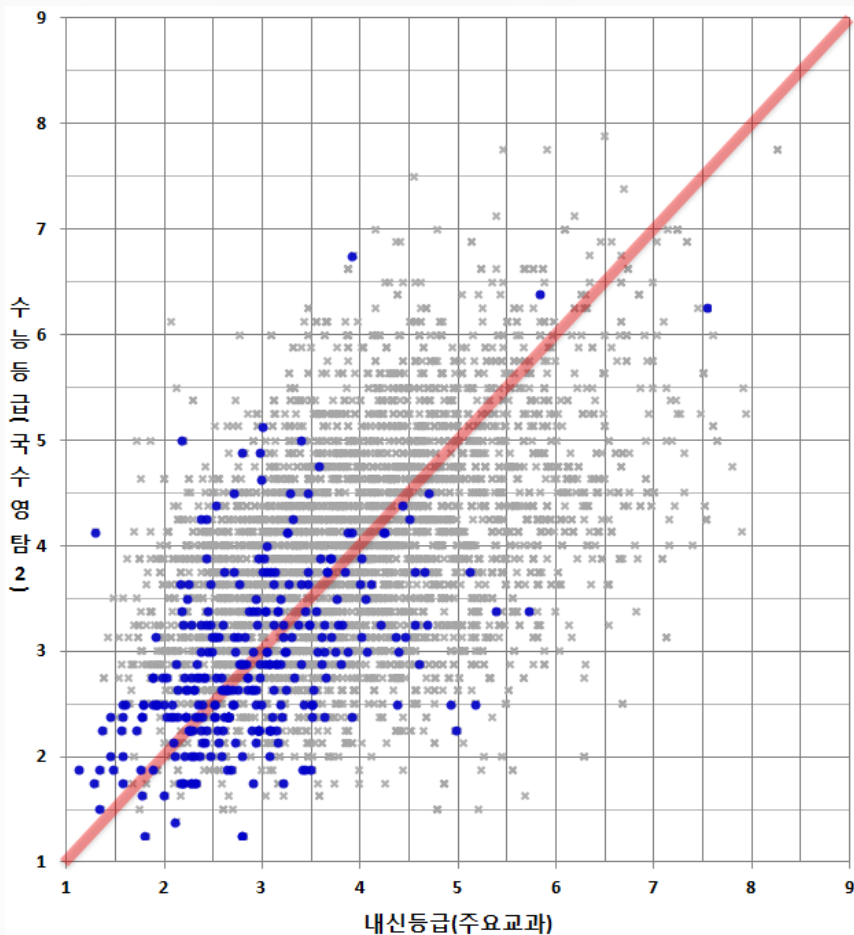
- 합격자 교과2.5등급, 수능4등급 이내 분포
- 수능이 합격에 미치는 영향이 크지 않음
- 논술 전형의 자연계열과 마찬가지로 자연계 모집 단위가 적어 지원자도 인문계열보다는 적고 합격자도 적은 편
- 의대 등 상위권 모집단위가 적어 최상위권 학생들의 지원과 합격이 모두 적은 것도 특징
- 논술전형보다 학교생활기록부 교과의 영향이 큼.

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

● 건국대, 단국대(죽), 동국대, 아주대, 인하대, 홍익대

논술전형 - 인문계



구분	지원자수 : 5,749			합격자수 : 301		
	교과 등급 평균	수능 등급 평균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평균	수능 백분위 평균
평균	3.87	3.89	66.42	2.90	2.90	79.92
표준 편차	1.15	1.00	14.98	0.85	0.83	11.28
중앙값	3.74	3.88	68.13	2.80	2.75	83.00

특징

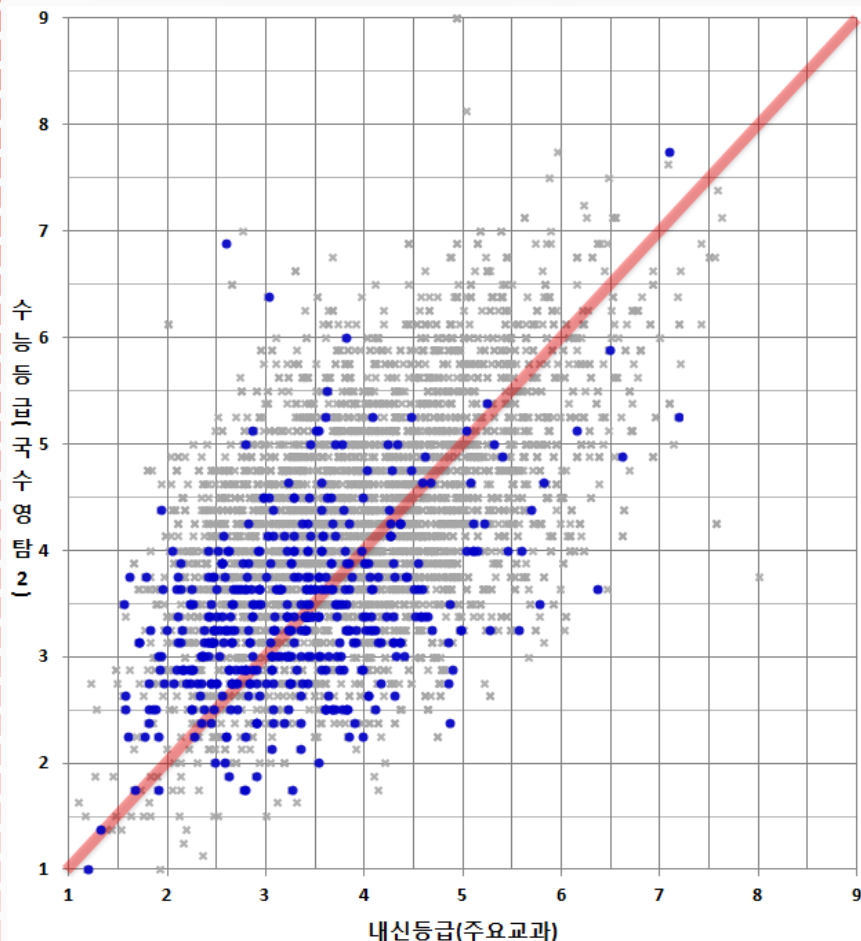
- 지원자 : 학생부, 수능 주요교과 1.5등급 이내 최상위권 지원자가 거의 없고 6등급까지 지원자가 있음.
- 합격자 : 2등급~4등급대까지 수능과 학교생활기록부 주요교과가 일치하는 선을 따라 좌우로 고르게 분포
- 학생부 주요교과 5등급 이하의 합격자가 거의 없다는 것이 특징.(특목고나 자사고 등의 지원자들이 크게 줄어드는 그룹의 대학들이기 때문에 나타나는 현상)

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

● 건국대, 단국대(죽), 동국대, 아주대, 인하대, 홍익대

논술전형 - 자연계



구분	지원자수 : 6,188			합격자수 : 452		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	3.88	4.18	62.03	3.30	3.41	72.98
표준 편차	1.06	0.97	14.86	0.94	0.80	11.50
중앙값	3.79	4.13	63.69	3.24	3.38	74.88

특징

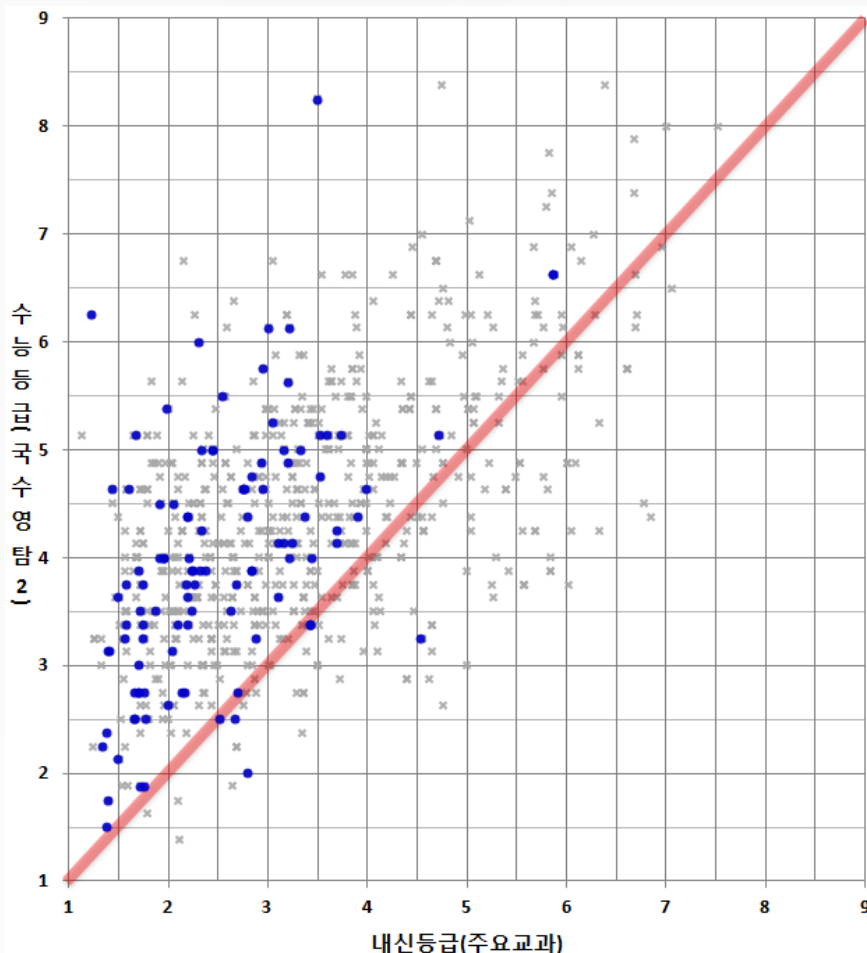
- 지원자 : 학생부, 수능 주요교과 2~6등급 이내
- 합격자 : 2.5등급~4.5등급대까지 수능과 학생부 주요교과가 일치하는 선을 따라 좌우로 고르게 분포
- 수능 5등급 이하의 합격자가 상대적으로 많음(수능 최저가 없거나, 1~2개영역이 상대적으로 우수한 경우 전략적으로 합격한 경우)

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

● 건국대, 단국대(죽), 동국대, 아주대, 인하대, 홍익대

입학사정관 - 인문계



구분	지원자수 : 785			합격자수 : 107		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	3.24	4.34	59.47	2.52	3.98	65.00
표준 편차	1.28	1.14	17.56	0.89	1.17	17.30
중앙값	3.02	4.25	61.88	2.32	3.88	68.50

특징

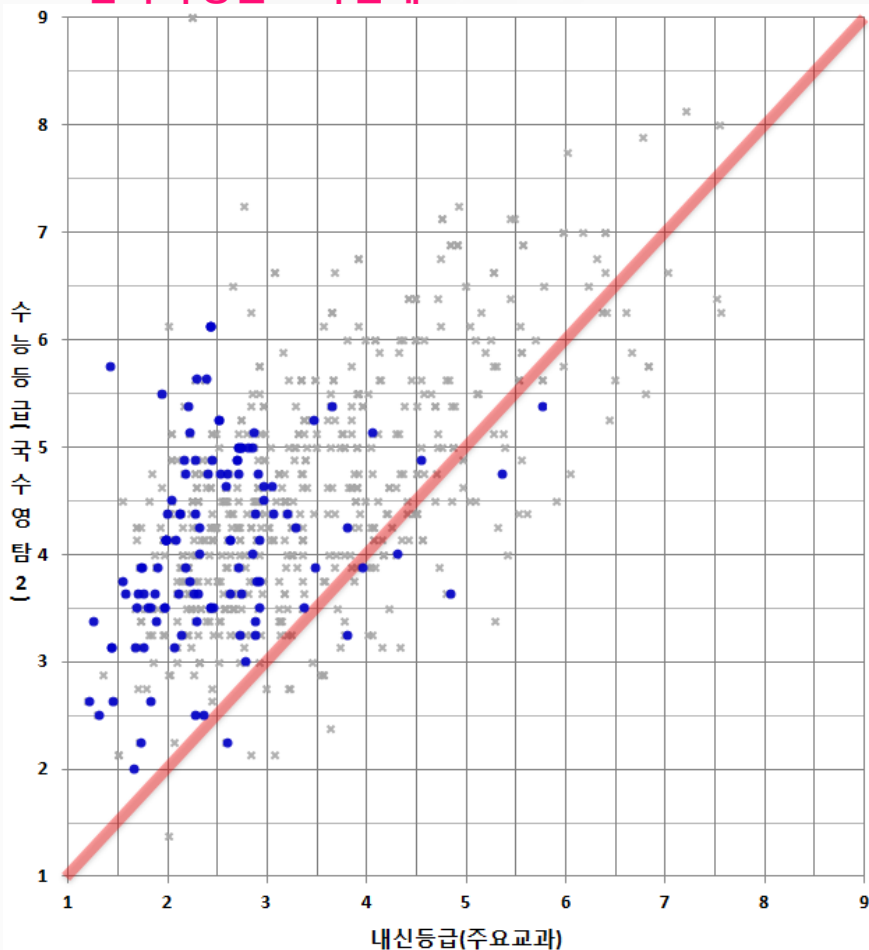
- 학교생활기록부 교과 성적이 수능 등급보다 좋은 학생들이 주로 지원하였고 합격자들도 동일한 양상
- 합격자 : 학생부1.3~4등급이내, 수능2.5~6등급이내
- 합격자들의 수능 등급 선이 지금까지 봤던 대학 그룹들보다 훨씬 하향되어 있음. (수능최저기준을 적용하지 않은 경우가 많아 보이며 학교생활기록부 교과 영역보다 비교과 영역이 상대적으로 우수한 학생들이 주로 지원하여 합격한 것으로 분석)

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

● 건국대, 단국대(죽), 동국대, 아주대, 인하대, 홍익대

입학사정관 - 자연계



구분	지원자수 : 714			합격자수 : 115		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	3.25	4.53	56.34	2.50	4.11	62.74
표준 편차	1.20	1.08	16.63	0.79	0.88	13.50
중앙값	2.92	4.38	58.75	2.43	4.13	64.00

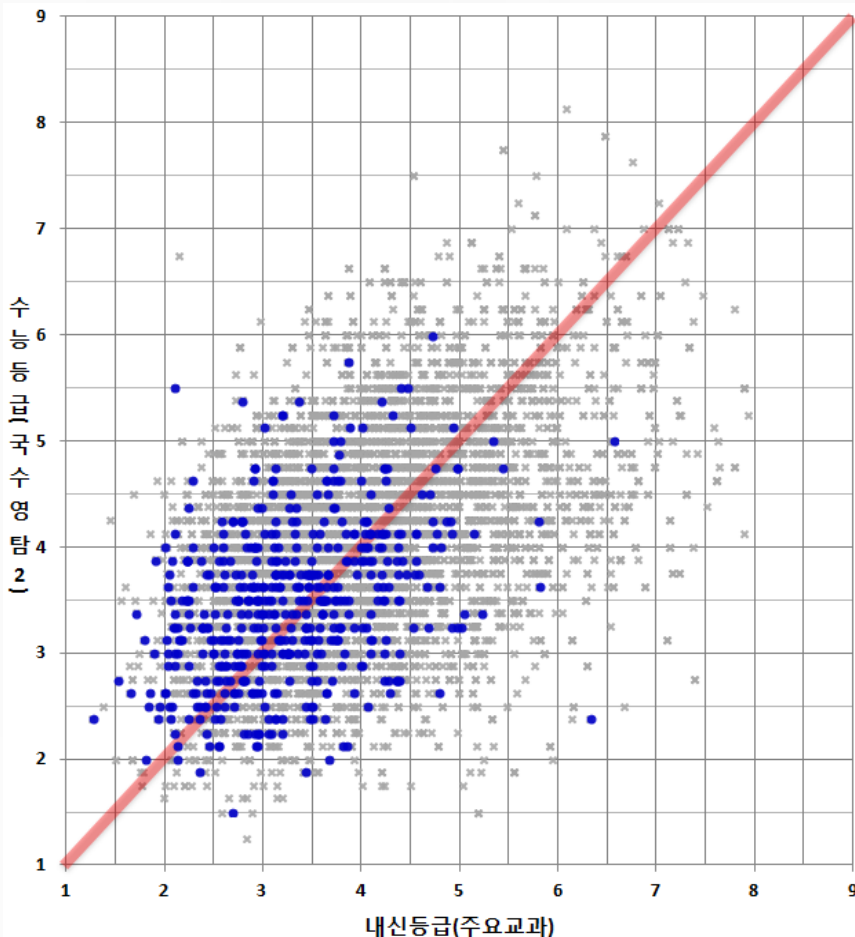
특징

- 지금까지 살펴본 대학 그룹들보다 수능등급이나 학생부 주요교과 성적이 훨씬 아래쪽인 학생들까지 많이 지원
- 지원자 : 1.5~3.5등급 밀집 하지만 6.5등급까지, 수능등급도 2.5~6등급까지 밀집 하지만 7등급 분포
- 합격자 : 수능등급보다 학생부 교과가 상대적으로 우수한 편으로 학생부 주요교과가 주로 3.5 이내, 수능등급은 주로 5.5 이내

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

논술전형 - 인문계



- 경기대, 광운대, 국민대, 덕성여대, 동덕여대, 명지대, 상명대, 서울과기대, 서울여대, 성신여대, 세종대, 숙명여대, 숭실대

구분	지원자수 : 7,440			합격자수 : 518		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	3.99	4.05	64.16	3.29	3.48	72.43
표준 편차	1.07	0.97	14.80	0.81	0.74	10.75
중앙값	3.88	4.00	65.88	3.20	3.50	73.50

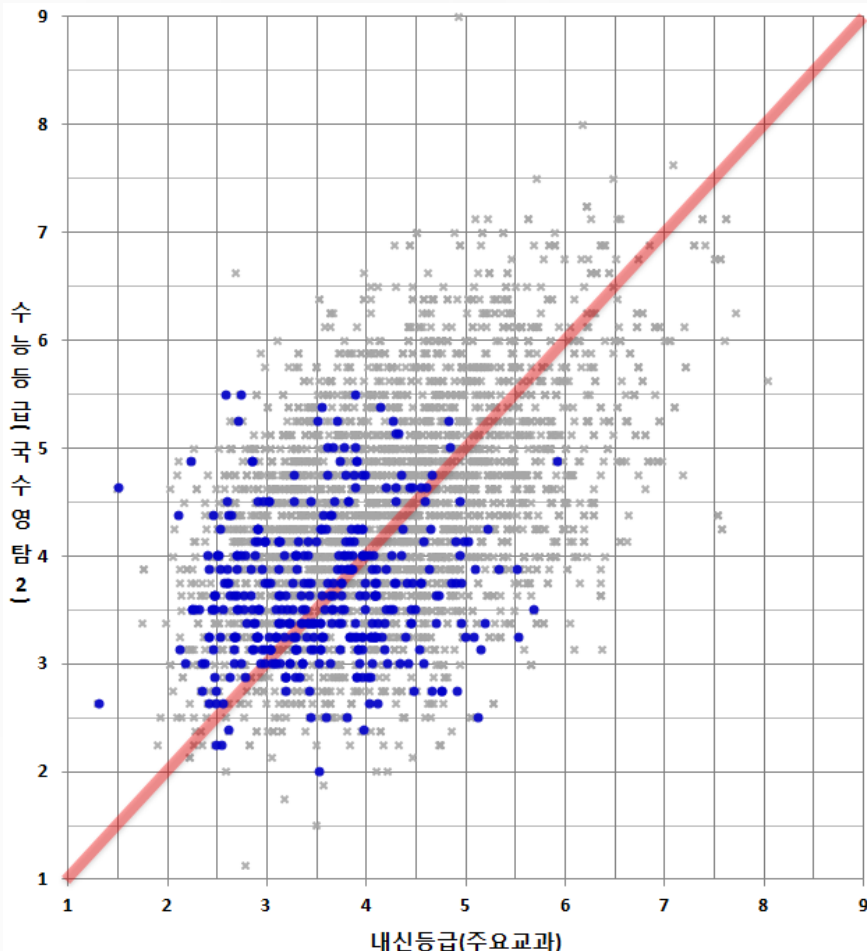
특징

- 지원자 : 학생부, 수능 모두 2~6등급까지 분포
- 합격자 : 2등급~5등급 상이에 분포
- 합격률은 6.9%로 5.8%, 5.2%, 5.2%를 보였던 앞의 대학 그룹들에 비해 높음.
- 일반고 학생들만 지원하는 경향이 강한 대학들로 수능과 학교 교과 성적의 상관도가 높기 때문에 이와 같이 정상 분포에 가까운 합격자 분포가 나타남.

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

논술전형 - 자연계



- 경기대, 광운대, 국민대, 덕성여대, 동덕여대, 명지대, 상명대, 서울과기대, 서울여대, 성신여대, 세종대, 숙명여대, 숭실대

구분	지원자수 : 4,880			합격자수 : 388		
	교과 등급 평균	수능 등급 평균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평균	수능 백분위 평균
평균	4.16	4.35	59.47	3.53	3.67	69.89
표준 편차	1.00	0.91	14.22	0.75	0.64	9.76
중앙값	4.07	4.25	60.88	3.53	3.63	71.88

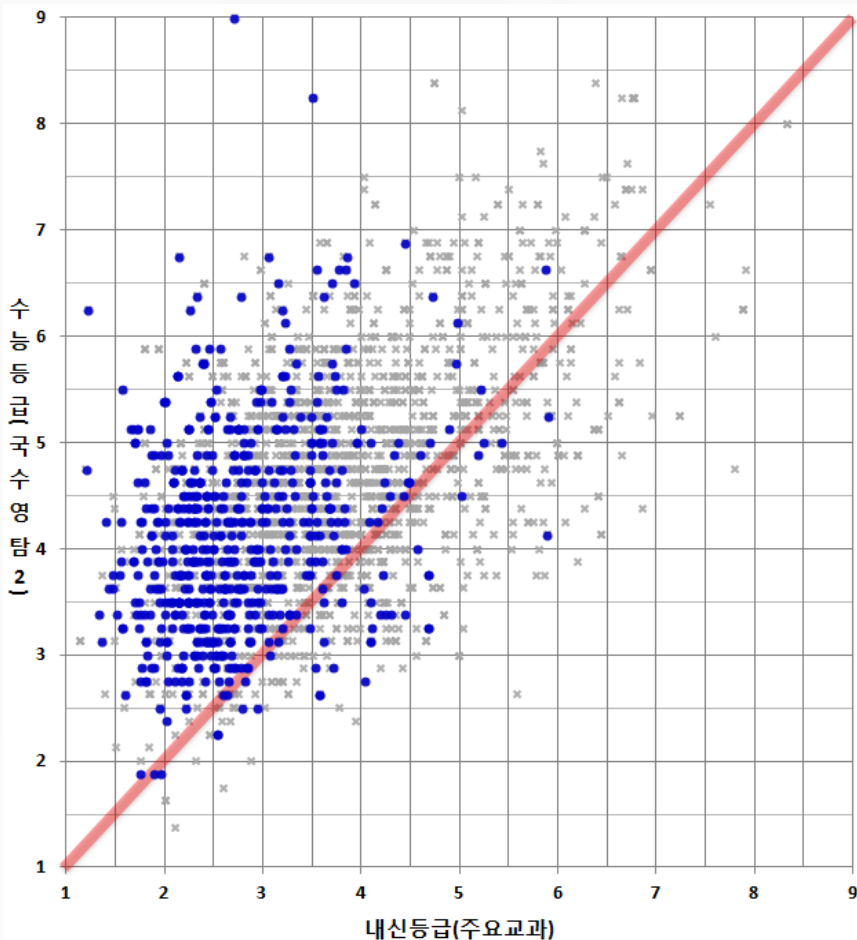
특징

- 지원자 : 학생부, 수능 모두 2.5~6등급까지 분포
- 합격자 : 2.5등급~5등급 이내 분포
- 논술이 다소 쉬운 대학들로 논술성적도 학생부와 수능 성적과 상관도가 높게 형성된 것으로 추측
- 지원 시 학생부와 모의고사 성적을 모두 가늠하여 판단하는 것이 좋음.

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

입학사정관 - 인문계



- 경기대, 광운대, 국민대, 덕성여대, 동덕여대, 명지대, 상명대, 서울과기대, 서울여대, 성신여대, 세종대, 숙명여대, 숭실대

구분	지원자수 : 3,130			합격자수 : 603		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	3.44	4.54	56.45	2.77	4.14	62.95
표준 편차	1.10	1.01	15.90	0.77	0.95	14.47
중앙값	3.28	4.50	57.75	2.63	4.00	64.63

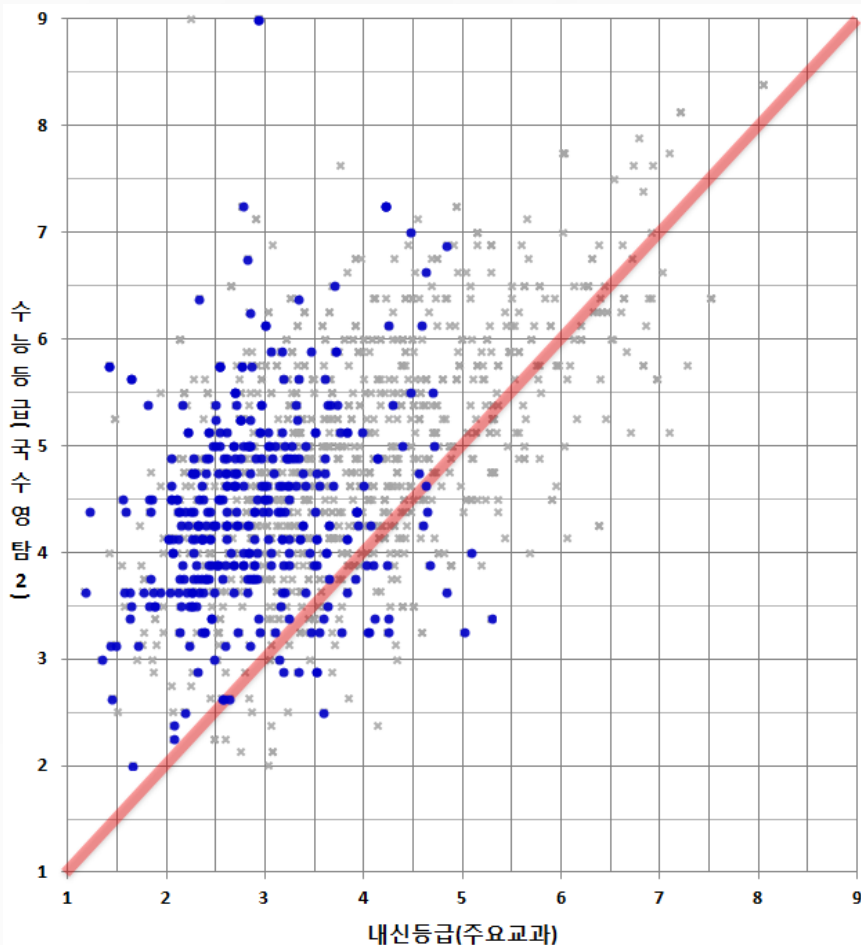
특징

- 합격률이 19.3%로 19.9%, 18.5%, 13.6%였던 다른 대학 그룹들과 마찬가지로 합격률이 높음.
- 특징은 합격자가 상위권으로 밀집했던 다른 대학 그룹과 달리 4~5등급대까지도 고르게 나타난다는 점
- 합격자들은 2.5~4등급대에 밀집해 있고 2~4등급의 학생들 중 학생부가 수능보다 상대적으로 우수한 학생들이 지원하여 합격하는 모습

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

입학사정관 - 자연계



- 경기대, 광운대, 국민대, 덕성여대, 동덕여대, 명지대, 상명대, 서울과기대, 서울여대, 성신여대, 세종대, 숙명여대, 숭실대

구분	지원자수 : 1,694			합격자수 : 370		
	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평 균	수능 백분위 평균
평균	3.57	4.76	52.84	2.88	4.42	58.55
표준 편차	1.15	1.01	15.63	0.75	0.95	14.20
중앙값	3.35	4.63	54.13	2.78	4.38	60.00

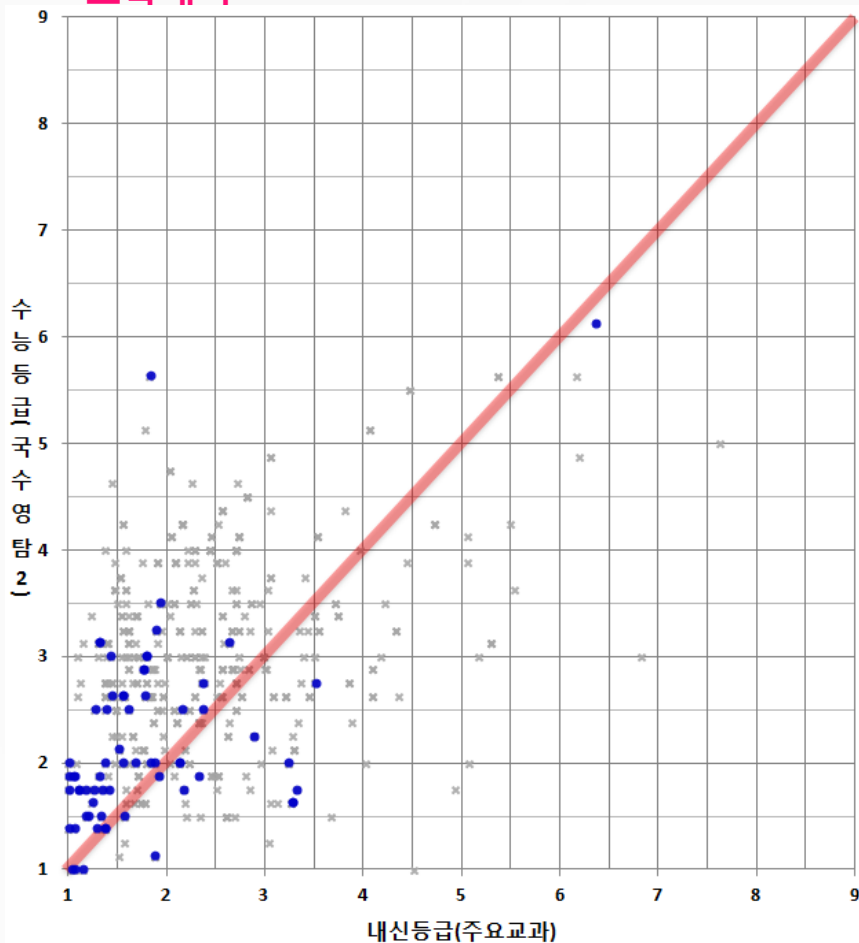
특징

- 합격률이 22%로 앞의 대학 그룹들의 20%, 15%, 16%의 합격률보다 높고 합격자들의 밀집도가 상대적으로 높음.
- 합격자 학생부 교과성적은 2~5등급의 학생들이 주로 합격하였고 수능등급은 3~6등급의 학생들이 주로 합격
- 수능 성적보다는 학교생활기록부의 교과와 비교과를 종합적으로 분석하여 지원을 결정하여야 함.

PART 3 입시 성공을 위한 전략

수시 주요대학 합격자 분석

교육대학



구분	지원자수 : 574			합격자수 : 70		
	교과 등급 평균	수능 등급 평균	수능 백분위 평균	교과 등급 평균	수능 등급 평균	수능 백분위 평균
평균	2.31	2.93	79.99	1.75	2.21	87.80
표준 편차	0.96	0.90	11.36	0.83	0.87	11.05
중앙값	2.10	2.88	81.96	1.53	2.00	91.19

특징

- 서울 학생들이 주로 지원하는 수도권의 교대들은 주요 전형은 학교장 추천을 실시하기 때문에 지원자가 제한되어 지원자와 합격자 모두 적다.
- **합격자** : 수능최저기준 4개 영역 합이 서울교대 8(3등급 이내 2개 영역 포함), 경인 교대는 10이므로 결과 합격자들이 수능성적 3등급 이내에 주로 분포함.
- 입학사정관 전형이 주이기 때문에 합격자들의 성적 분포가 수능 성적보다는 학생부 주요교과가 상대적으로 우수한 경향을 보임.

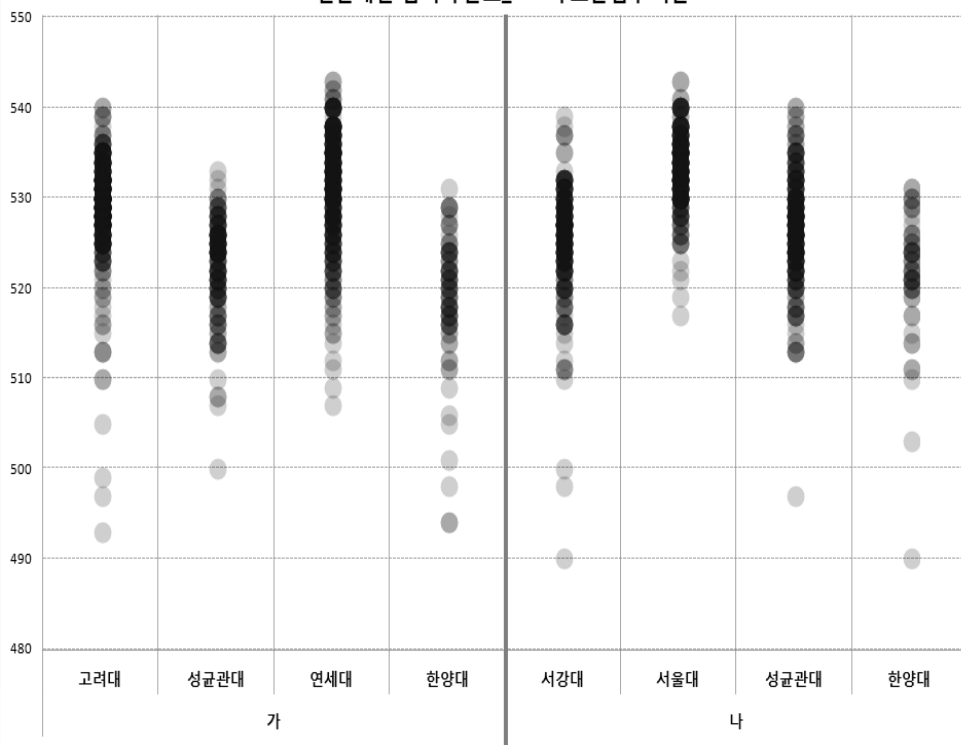
PART 3 입시 성공을 위한 전략

정시 주요대학 합격자 분석

● 고려대, 성균관대, 서강대, 서울대, 연세대, 한양대

인문계열 :국어B, 수학A, 영어B, 사탐(2) 표준점수합 기준

인문계열 합격자 분포_BAB사 표준점수 기준



- 고려대 : 국수영탐(28.6/28.6/28.6/14.3), 표준점수 + 탐구변표, 최고표준점수 합으로 나누어서 환산함.
- 성균관대 : 우선-국수영(33/34/33), 일반-국수영탐(30/30/30/10), 표준+탐구변표
- 서강대 : 인문사회-국수영탐(27.5/30/32.5/10), 경제경영-국수영탐(25/32.5/32.5/10), 표준+탐구변표
- 서울대 : 국수영탐(25/30/25/20), 제2외/한문은 3등급이하부터 차등감점. 1단계 합격자 기준, 표준+탐구변표
- 연세대 : 국수영탐(28.6/28.6/28.6/14.3), 표준+탐구변표
- 한양대 : 국수영탐(30/20/40/10), 상경계열-국수영탐(20/30/40/10), 표준+탐구변표, 영역별 최고표준으로 나누어 환산함.

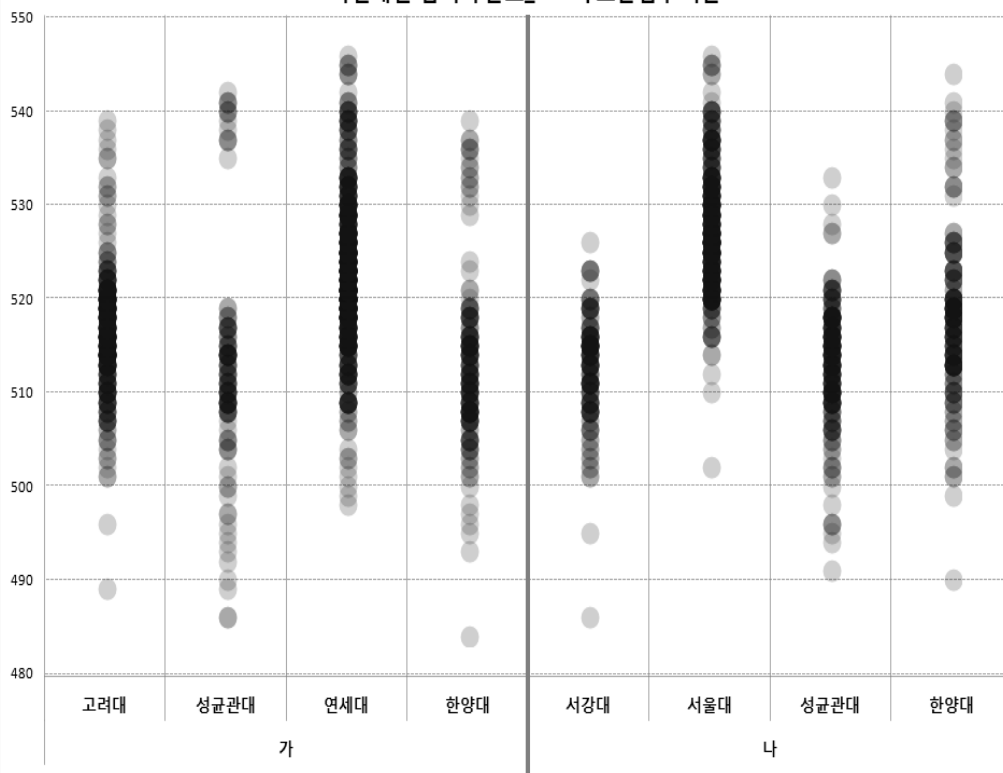
PART 3 입시 성공을 위한 전략

정시 주요대학 합격자 분석

● 고려대, 성균관대, 서강대, 서울대, 연세대, 한양대

자연계열 : 국어A, 수학B, 영어B, 과탐(2) 표준점수합 기준

자연계열 합격자 분포_ABB과 표준점수 기준



- 고려대 : 우선-수영탐(40/20/40), 일반-국수영탐(28.6/28.6/28.6/14.3), 표준+탐구변표, 최고표준점수 합으로 나누어 환산함.
- 성균관대 : 우선-수과(50/50), 일반-국수영탐(30/30/30/10), 표준+탐구변표
- 서강대 : 국수영탐(17.5/32.5/30/20), 표준+탐구변표
- 서울대 : 국수영탐(25/30/25/20), 1단계 합격자 기준, 표준+탐구변표
- 연세대 : 국수영탐(28.6/28.6/28.6/14.3), 표준+탐구변표
- 한양대 : 국수영탐(10/40/30/20), 표준+탐구변표, 영역별 최고표준으로 나누어 환산함.

대학의 전형요소 및 수능 영역별 반영 방법, 점수 활용 지표에 따라 자원 경향이 다르고 합격자의 성적 분포도 다를 수 있다. 아래의 수능 반영 방법을 고려하여 위의 표를 참고하여야 한다.

PART 3 입시 성공을 위한 전략

대학 합격을 위한 학교 생활

대입 준비의 지름길 - 적극적, 긍정적인 학교 생활

자신의 꿈(진로) 발견하여 집중하기

학교 수업을 중심으로 예습과 복습의 생활화

내신, 수능, 대학별고사는 통합적으로 준비

PART 3 입시 성공을 위한 전략

고등학교 학년별 대비점

학 년		준비 및 점검 사항
1학년	꿈을 탐색하고 디자인하는 시기	진로 탐색 : 표준화검사활용(인성, 적성, 흥미 등) 목표 설정 : 전공분야, 대학群 설정 전형 방법 파악, 대학 탐방
2학년	꿈에 도전하고 준비하는 시기	교과학습 설계 : 교과별/시기별 목표 전형 자료의 특성 이해 자기주도적 학습 습관 형성 비교과 설계 : 봉사활동, 경시대회, 임원활동, 독서활동, 영어인증시험 등 자기소개서 및 학업계획서 작성

* 대학 입시는 1, 2학년 때의 준비 정도로 결정된다

PART 4 학생기록부 이해

학교생활기록부 이해 및 관리 요령

인적 사항

1. 인적사항은 입학사정관들이 직접적으로 확인할 수 없는 부분
2. 개인적인 특별 상황(경제적 어려움, 가족환경 변화 등)이 있다면 역경, 갈등과 적극적으로 소명해 타지원자와 차별성을 강조해야함.

학적 사항

1. 동명이교 확인, 특기사항 등을 체크함.
2. 특기사항이란 학적변동 즉, 전학, 교내학칙 위반에 따른 전학, 편입 등
3. 단순히 내신성적 향상만을 위한 전학으로 보이지 않게 서술 필요

PART 4 학생기록부 이해

학교생활기록부 이해 및 관리 요령

출결 사항

1. 결석, 지각, 조퇴 등이며 대입에 중요한 사항
2. 특이사항 중 질병, 기타 결석은 점수에 영향은 주지 않으나 무단결석은 점수에 영향을 줌.
3. 특이사항을 토대로 범법성 문제인지, 고난극복의 예인지 판별하고 이를 면접자료, 사정자료로 이용
4. 리더쉽, 인성, 성실성을 중요시하는 입학사정관제에서는 중요한 평가항목이며 특이사항이 있으면 적극적으로 관련 서류를 준비하여 자기소개서에 소명해야 한다.

PART 4 학생기록부 이해

학교생활기록부 이해 및 관리 요령

수상 경력

1. 교과, 비교과 수상은 전공, 학업계획, 고난극복 등의 평가 대상이 되며 면접 및 사정자료로 활용
2. 교외 수상실적은 학생부에 기록하지 못함
→ 지원하는 전공적합성, 지적 호기심 확장 의미에서 교사 및 학교장 추천에 의한 교외활동, 공모전의 실적은 적극적으로 나타내고 관련 자료를 보관해야 함.
3. 수상 등수보다는 과정에서 역할, 노력을 중심으로 서술해야 함.

PART 4 학생기록부 이해

학교생활기록부 이해 및 관리 요령

자격증 및 인증 취득사항

1. 특정분야의 특기사항은 수험생의 특기와 능력을 객관적으로 인증하는 자료이므로 사정자료로 주요함.
2. 사교육 유발 실적은 기록을 못하며 ‘기술관련 민간자격 국가공인 인증’ 기재가 가능하며 원서 제출 시 증빙서류를 제출해야함.

PART 4 학생기록부 이해

학교생활기록부 이해 및 관리 요령

진로희망 사항

1. 입학사정관의 필수 필독 사항
2. 교사추천서에도 진로지도와 관련된 특이사항이 자세히 기록되어야 함.
3. 지원한 전공계열과 연관성, 일관성이 얼마나 있는가에 대한 판단 기준이 되며 진로성숙도가 매우 중요하다.
→ 과학자 > 핵공학자 > 미NASA 연구원
4. 입학사정관전형에서 핵심이 되는 사항으로 독서, 봉사, 교과 등 모든 활동과 연관되어 입학사정에 중요한 판단자료임.

PART 4 학생기록부 이해

학교생활기록부 이해 및 관리 요령

창의적 재량활동(자율,동아리,봉사활동) 사항

1. 창의적 재량활동상황은 1학년에 한하여 학교장이 필요하다고 인정되는 교육과정을 자율적으로 편성, 운영
2. 학교마다 다르기 때문에 학교역량과 교육 충실도를 평가하는 지표가 되며, 스쿨프로파일이나 교유계획서의 필수 기록사항으로 사정관의 필수 기록사항으로 사정관의 핵심 확인 사항
3. 동아리활동에서 타이틀보다는 활동의 참여도, 지원분야 연관성, 활동과정과 결과 등이 중요
4. 봉사활동에서 양(최소20시간)보다는 질이 중요하며 봉사활동의 의미, 과정에서 어려움, 지원자의 변화 등의 스토리가 평가항목이 됨.

PART 4 학생기록부 이해

학교생활기록부 이해 및 관리 요령

교외체험학습 사항

1. 지원자의 특별한 경험과 이력을 파악하는데 활용되며 경험의 동기와 발전, 가치관 변화 등이 평가 핵심
2. 지원을 희망하는 대학에서의 전공캠프 및 전공관련 학회 등의 프로그램이 의미있는 활동

PART 4 학생기록부 이해

학교생활기록부 이해 및 관리 요령

교과학습발달 상황

1. 교과성적(내신석차등급, 모의고사), 학년별 성적추이, 학업관련탐구활동, 교내교과수상실적, 방과후 학교활동에 대한 평가→수업의 적극성
2. 전교과석차등급→계열교과석차등급→주요교과(국영수)석차등급→지원학과관련 석차등급의 학년별 성적추이 순으로 평가하므로 지원학과 결정시 관련학과>주요교과>계열교과 위주로 성적추이를 점검해야 함.
3. 저조한 교과성적이 자신만의 자기주도학습방법으로 향상되었다면 나만의 학습법 혹은 계획표 등을 증빙서류로 준비해야 함.
4. 지원하고자 하는 대학에 지원 가능한 내신등급의 범위에 드는지 확인 필요

PART 5 학생부종합전형 이해

1. 수도권 중상위권 대학 전형 중 **최다 인원 선발 전형**
2. 교과성적 + 비교과 활동(동아리, 자율, 봉사, 진로활동 및 독서활동, 수상경력 중심)
 - 학업 역량, 전공적합성, 발전 가능성, 인성 평가요소
 - **정성적, 종합적 평가**
3. 공인어학성적, 수학과학 등의 교외수상실적 반영 불가
4. **교과 중심의 문제풀이식 구술면접 평가 불가**
5. 대교협 양식의 자기 소개서, 추천서 등 미제출 대학 증가
6. 상위권 대학 : 수능최저학력기준 **적용**
중하위권 대학 : 수능최저학력기준 **미적용**
7. 교과+면접(서류), 서류+면접 등 방법 다양

PART 5 학생부종합전형 이해

작은 타이틀

- ❖ 입학사정관제란 대학이 건학 이념 및 인재상에 부합하는 학생을 선발하기 위하여 기본적인 학업수행 능력을 갖춘 학생을 대상으로 학생의 교육환경, 학습과정, 소질, 적성, 인성, 창의성 및 **성장가능성**, **잠재력** 등 다양한 요소를 고려하여 학생을 선발하는 제도
- ❖ 학생부 종합전형은 입학사정관 등이 참여하여 학생부 비교과를 중심으로 교과, 자기소개서, 추천서, 면접 등을 통해 학생을 종합평가하는 전형

- 해당 고교의 교육과정을 충실히 이수한 학생
- 학교생활에 두각을 나타낸 학생
- 학생부종합전형은 고등학교 생활을 잘한 학생이 대학생활도 잘할 것이라는 기대를 담고 있는 제도

PART 5 학생부종합전형 이해

작은 타이틀

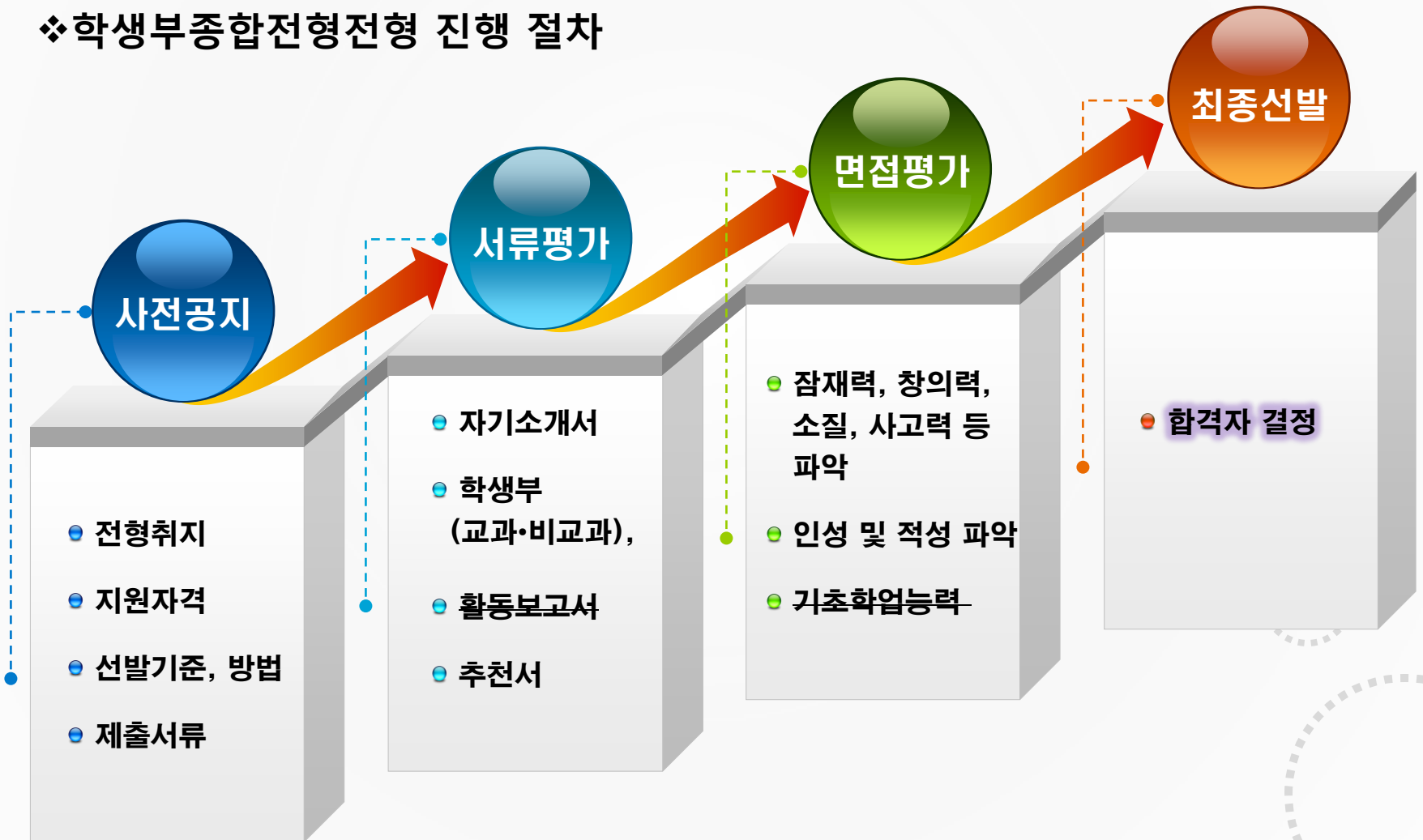
❖ 입학사정관전형 vs 학생부종합전형

구분	입학사정관전형	학생부종합전형
평가자	입학사정관	입학사정관 등
평가방식	입학사정관이 정성적으로 종합평가	입학사정관 등이 정성적으로...
전형자료 간소화	-학생부, 자기소개서, 추천서, 포트폴리오 등 대학 자율 -공인어학성적, 교외수상실적 미 반영 권장	-개인 활동자료(포트폴리오) 금지, 자기소개서, 추천서 선택 서류 -공인어학성적, 교외수상실적 자기소개서 등 기록 시 0점 처리
시사점	-개인정보(Student Profile)을 줄이고 학교정보(School Profile) 강화 -학생 개인의 준비물이 줄고 학교 준비물이 늘어남 -학생부 위주의 평가로 스펙 쌓기 보다는 학교 교육과정의 진정성 있는 참여가 더 중요	

PART 5 학생부종합전형 이해

작은 타이틀

❖ 학생부종합전형전형 진행 절차



PART 5 학생부종합전형 이해

작은 타이틀

❖ 학생부종합전형전형 진행 절차

다수 - 다면 - 다단계

- 다수의 평가자 : 평가 준거에 근거 2인 이상이 서류 및 면접 평가
- 다면적 평가 : 다양한 전형요소(학생부+서류+면접)로 다면적 평가
- 다단계 평가 : 서류평가, 실사, 1차 사정회의, 면접, 2차 사정회의

서류평가

- 1단계 : 전임사정관 및 교수사정관이 평가 준거표에 근거하여 서류 평가
- 2단계 : 일정 점수 이상 차이 -재심, 조정 불가時, 사정회의 안건으로 상정
- 3단계 : 사정회의 검토 후, 최종 점수 부여

심층면접

- 2인 이상의 면접관으로 구성
- 평가역량 : 학교생활충실성, 자기주도학습능력, 전공 적합성, 전공 수행 능력, 기초 학업 수행 능력, 인성, 발전가능성 등 종합적 평가

PART 5 학생부종합전형 이해

자은 타이틀

□ 총체적 다면적 평가

- **개별적 평가**: 개별적 평가는 ① 학생이 속한 가족, 학교, 지리적 위치, ② 지원자 집단에서의 상대적 위치를 준거로 학생을 평가하는 것이 아니라, 지원자의 특성을 대학이 정한 평가 요소에 비추어 개별적으로 평가함을 말한다.
- **맥락적·종합적 평가**: 맥락적 평가는 지원자가 제공하는 **정보**를 개별적으로 평가하는 것이 아니라, 지원자를 정보들 사이의 관계를 바탕으로 **지원자**를 평가하는 것을 말한다.
- **다면적 종합적 평가**: 종합적 평가는 학생이 제공하는 정보의 일부분만을 바탕으로 학생을 평가하는 것이 아니라, 지원자가 제공하는 모든 정보를 바탕으로 학생을 평가하는 것을 말한다.

□ 적합도 중심 평가

- **전공적합도**: 전공적합도는 지원자의 **적성, 흥미, 가치관, 전공과 직업**에 대한 광범위한 정보를 바탕으로 지원자가 전공 학습을 얼마나 잘 할 수 있는가를 예측한 정도를 말한다.
- **전공준비도**: 전공준비도는 지원자의 교육과정 이수 내역과 교과 성적을 바탕으로 지원자가 지원하는 전공의 교과학습을 하는 데 있어 필요한 기초 소양을 축적했는가를 예측한 정도를 말한다.
- **대학적합도**: 대학적합도는 지원자의 **인성, 대인관계, 학습태도 및 습관 등의 개인적 특성**을 바탕으로 지원자가 대학교에서 교육적으로 성장할 수 있는가를 예측한 정도를 말한다.

□ 사실 확인 중심 평가

- 입학사정관 전형은 평가자의 능력을 측정하는 데 있는 것이 아니라, 객관적으로 드러나 사실을 바탕으로 지원자에 대한 입학적격성을 판단하는 데 있다.
- 입학사정관의 평가 행위는 ① 사실 확인 및 요약 → ② 적격성 판단의 순으로 이루어진다.

PART 5 학생부종합전형 이해

자은 타이틀

□ 총체적 다면적 평가

- **개별적 평가**: 개별적 평가는 ① 학생이 속한 가족, 학교, 지리적 위치, ② 지원자 집단에서의 상대적 위치를 준거로 학생을 평가하는 것이 아니라, 지원자의 특성을 대학이 정한 평가 요소에 비추어 개별적으로 평가함을 말한다.
- **맥락적·종합적 평가**: 맥락적 평가는 지원자가 제공하는 **정보**를 개별적으로 평가하는 것이 아니라, 지원자를 정보들 사이의 관계를 바탕으로 **지원자**를 평가하는 것을 말한다.
- **다면적 종합적 평가**: 종합적 평가는 학생이 제공하는 정보의 일부분만을 바탕으로 학생을 평가하는 것이 아니라, 지원자가 제공하는 모든 정보를 바탕으로 학생을 평가하는 것을 말한다.

□ 적합도 중심 평가

- **전공적합도**: 전공적합도는 지원자의 **적성, 흥미, 가치관, 전공과 직업**에 대한 광범위한 정보를 바탕으로 지원자가 전공 학습을 얼마나 잘 할 수 있는가를 예측한 정도를 말한다.
- **전공준비도**: 전공준비도는 지원자의 교육과정 이수 내역과 교과 성적을 바탕으로 지원자가 지원하는 전공의 교과학습을 하는 데 있어 필요한 기초 소양을 축적했는가를 예측한 정도를 말한다.
- **대학적합도**: 대학적합도는 지원자의 **인성, 대인관계, 학습태도 및 습관 등의 개인적 특성**을 바탕으로 지원자가 대학교에서 교육적으로 성장할 수 있는가를 예측한 정도를 말한다.

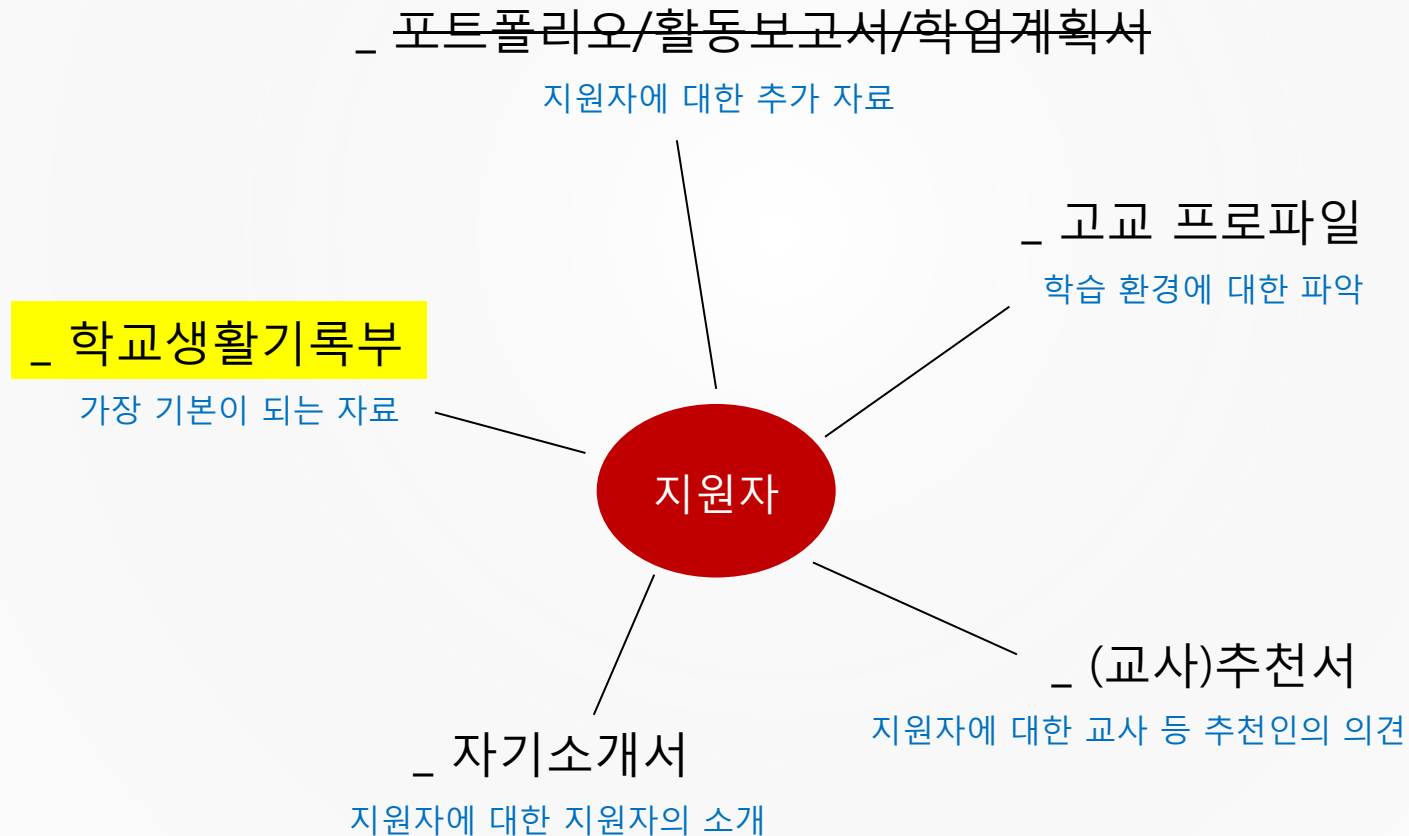
□ 사실 확인 중심 평가

- 입학사정관 전형은 평가자의 능력을 측정하는 데 있는 것이 아니라, 객관적으로 드러나 사실을 바탕으로 지원자에 대한 입학적격성을 판단하는 데 있다.
- 입학사정관의 평가 행위는 ① 사실 확인 및 요약 → ② 적격성 판단의 순으로 이루어진다.

PART 5 학생부종합전형 이해

작은 타이틀

❖ 학생부종합전형전형 제출 서류



PART 5 학생부종합전형 이해

학생부종합 전형 이해

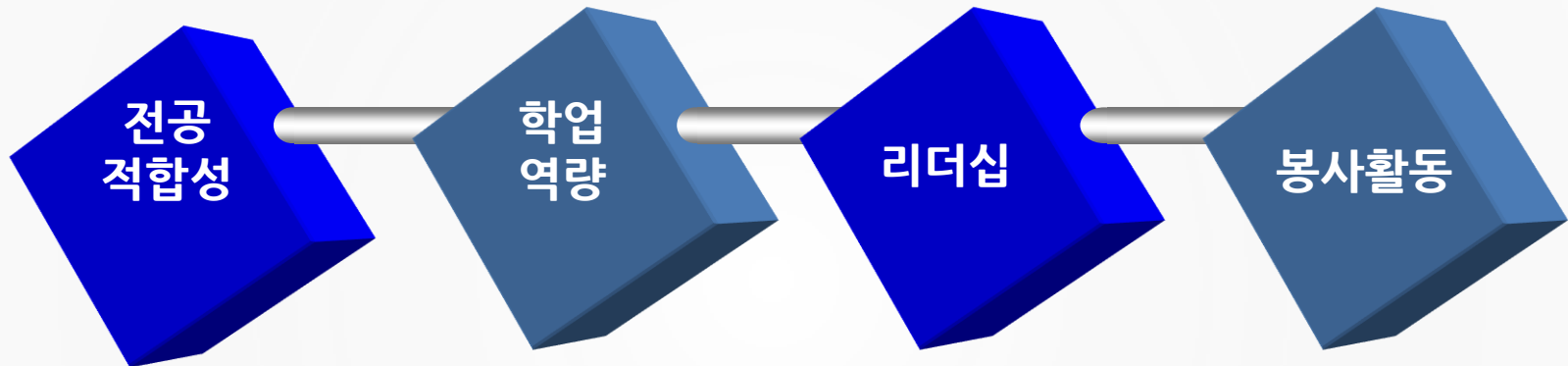
❖ 학생부종합전형전형 제출 서류

학생부만 받는 대학	학생부와 자기소개서 받는 대학	학생부, 자기소개서, 교사추천서 받는 대학	학생부, 자기소개서, 교사추천서 이외의 서류받는 대학
전남대 한양대	부산대 전북대 지역화합인재 한국외대	경북대 전북대 창의인재전형 경희대 서강대 성균관대 연세대 이화여대 중앙대	서울대 -고교프로파일

PART 5 학생부종합전형 이해

학생부종합 전형 이해

❖ 학생부종합전형에 대한 오해



<학생, 학부모>

- 각종 전공 관련 자격증 및 외부활동
- 진로의 일관성
- 전공 명칭 동아리 활동

<입학사정관>

- 계열 기초 역량
- 지원동기/열의

<학생, 학부모>

- 지원 학과 사전 지식 및 자격증
- 교외경시대회 수상(캠프)
- 전과목 성적

<입학사정관>

- 계열 관련 교과성적
- 지적호기심

<학생, 학부모>

- 학급회장, 부회장, 동아리회장 등 직책 고하
- 형식적 특별활동 구성(단체 등)

<입학사정관>

- 활동 내용과 의미
- 자신만의 리더십
- 사회구성원으로서 진정한 리더십

<학생, 학부모>

- 봉사시간
- 행사성 봉사
- 전공 관련 봉사
- 해외봉사
- 학부모 대리봉사

<입학사정관>

- 자발적인 봉사
- 봉사시간보다 봉사를 통해 얻은 의미와 깨달음

PART 5 학생부종합전형 이해

학생부종합 전형 이해

❖ 학생부 교과성적 반영 방법

❖ 학생의 학업역량을 평가하기 가장 쉬운 도구

❖ 계열별 주요교과 전과목(국어, 영어, 수학, 사회(인문)/과학(자연))- 정량평가 반영

❖ 정성평가에 또 반영

- 지원학과 관련 과목 이수 여부, 전공 관련 과목의 성취도 : 전공적합성
- 성적향상도 : 학업발전성
- 최고의 1학기
- 최하의 성적 과목(소위 '버린 과목'의 등급)

❖ 평가기준의 일부, 비교과활동 우수 시 극복 가능

PART 5 학생부종합전형 이해

학생부종합 전형 이해

❖ 비교과는 어떤 기준으로 평가하는가 (예시)

학교생활기록부 영역	평 가 준 거				
	발전 가능성	전공 적합성	인성	자기 주도성	경험 다양성
인적사항				◎	
학적사항	◎	◎			
출결상황			◎		
수상경력	◎	◎	◎	◎	◎
자격증 및 인증취득상황		◎		◎	◎
진로희망사항		◎		◎	
창의적 체험활동상황		◎	◎	◎	◎
교과학습발달상황	◎	◎			
독서활동상황		◎	◎	◎	◎
행동특성 및 종합의견	◎	◎	◎	◎	◎

PART 5 학생부종합전형 이해

학생부종합 전형 이해

❖ 비교과 영역 평가

- ❖ 학생의 참여도와 열정, 성숙도와 몰입도 등 평가, 자아성찰의 과정 중요
- ❖ 전공관련 활동을 지나치게 협소하게 해석하지 않음
예) 경영학부 - 외국어능력(영어), 분석적 사고력(수학), 도전정신(리더십), 창의성(경제 또는 경영 등 관심)
- ❖ 다양한 경험, 폭넓은 교양, 융합적, 통섭적 기초소양으로 평가
예) 자연계 학생이 글쓰기대회 수상하거나, 인문 자연계 학생이 예체능 활동에 두각을 나타낸 경우 등
- ❖ “문제점 발견(동기부여)->분석과 대안 마련->실천(지속성, 열정, 과정)
->결과(변화)->기록 정리(자료+역량)”
“준비 - 기대 - 실천 - (다녀온 후)생각”
- ❖ 학생부 기록을 토대로 자기소개서와 활동자료 및 실적물로 연계적으로 입증
- ❖ 지적 호기심과 공동체 구성원을 배려하는 품격 있는 인간임을 스스로 입증하라

PART 5 학생부종합전형 이해

학생부종합 전형 이해

❖ 서류평가 시 나타난 주의해야 할 주요 사례

허위, 과장 혹은 누락 사례

1

- 무단 결과의 이유를 선생님과 의사소통의 문제라고 거짓말 한 경우
- 읽지도 않은 도서 목록을 실적을 위해 허위 기재한 경우
- 동아리가 전체 수상한 실적을 자신이 수상한 것처럼 작성한 경우
- 진로 선택을 최근에 했으면서 원래부터 좋아하고 준비했던 것처럼 작성한 경우

문항의 의도를 잘못 이해하고 작성한 사례

2

- 진학을 위해 고교 재학기간 중 어떤 노력과 준비를 했는지 물었는데 모집단위와 전혀 상관 없는 동아리 활동에 대해서만 이야기 하는 경우
- 질문 문항과는 상관없이 자기가 쓰고 싶은 내용만 작성한 경우

PART 5 학생부종합전형 이해

기재내용이 너무 적거나 없는 사례

3

- 인재상과 모집단위의 특성에 맞는 역량을 찾기 위해 살펴본 파트가 공란이어서 지원자에게 불이익이 돌아가는 경우
(세부능력과 특기사항란, 행동특성 및 종합의견에 “특이사항 없음” 이라고 기재)

내용은 많지만 평가요소와 모집단위 특성과의 관련이 없는 사례

4

- 비교과활동에 대해 아주 많은 내용을 기재했지만 모집단위의 특성과는 상관없는 내용이 많고, 같은 내용의 반복기재를 통해 서류의 신뢰도를 떨어뜨린 경우
- 앞으로 어떻게 공부하고, 무슨 일을 할 것인가에 대한 내용만 있고 전에 어떤 노력과 경험을 했는가는 기재되지 않은 경우
- 교외체험활동이나 수상실적, 독서 실적이 많지만 모집단위와 관련성이 없는 경우

PART 5 학생부종합전형 이해

5

구체적 상황과 행동, 결과가 드러나지 않은 사례

- 우수한 인재라고 주장하지만 왜 우수한지에 대한 근거는 없고, 만약 자신을 뽑지 않으면 후회할 것이니 제발 뽑아 달라고 호소하는 경우
- 학급실장, 과학반 활동을 했다고 하지만 무엇을 어떻게 했는지 작성하지 않은 경우
- 미사여구를 남발한 경우

6

모집단위의 특성을 모르거나 오해/착각하고 작성한 사례

- 추천서에서 정치외교학과에 지원한 학생을 “예비 경영인”으로 표현한 경우
- 모집단위의 특성을 알고 있는지 파악하기 위해 학업계획을 물어봤지만 그저 열심히 하겠다, 앞으로 알아가겠다고 하는 경우

PART 5 학생부종합전형 이해

학생부종합 전형의 자기소개서?



자신의 정체성과 특성,
능력과 품성

알린다 => 목적의식을
지닌 글, 호소력

“글은 사람이다”
글은 그 사람의 인격이다.
평가자의 마음을 움직이는
논리적 설득력 요구

지원자의 공적인 개인사-과거, 현재, 미래의 기록물

- 학습환경이 과거-현재-미래의 나를 만든다
- 나만의 꿈을 찾고 생활 속에서 생각하고 학교공부에서 확인하자
- 활동을 스토리로 만들고, 스토리를 히스토리로 만들자

PART 5 학생부종합전형 이해

학생부종합 전형의 자기소개서?

- 학교생활기록부의 비교과영역이 단순한 사실과 실적 위주의 기록인 반면, 자기소개서는 가치관, 환경에 기반한 **사실의 인과관계**를 파악할 수 있는 자료
- 자기소개서는 추천서와 보완적 관계로서 관찰자가 아닌 자신의 활동과 경험을 표현하는 기록물, **주관적 기록물**

등급	특징
특별	매우 잘 쓰여짐. 독창성, 독특성, 인상적임. 다른 입학사정관에게 보여주고 싶음.
우수	잘 쓰여짐. 일반적인 주제로 작성했으나 잘 씀. 응시자에 대해 더 알게 됨.
보통	일반적인 내용, 노력과 성실성이 보임. 대작은 아니나 분명한 생각이 포함되어 있음. 독특하거나 특별함은 없으나 흥미를 불러 일으킴
보통 이하	최소한의 노력. 문법적으로는 맞으나 글에 대한 요지가 없음. 독창성, 통찰력 없음
평가 불가	짧음. 노력 없음. 모호함. 문법 엉망.

PART 5 학생부종합전형 이해

자기소개서 평가 항목

영역	확인 내용
자기소개서	- 지원자가 자신의 생각을 마음껏 표현할 수 있는 유일한 서류 - 지원자가 글을 통해 자신에 대해 표현함으로써 입학사정관과 대화하는 통로 - 학생부의 비교과 영역이 대부분 단순한 사실 위주의 기록인 반면, 자기소개서는 이러한 사실의 인과관계를 파악할 수 있는 자료로 활용될 수 있음 - 단순한 실적 유무 보다는 그러한 사건(또는 실적)이 지원자에게 미친 영향과 변화를 평가할 수 있는 자료로 활용함
자기소개서 주요 평가항목	- 전공적합성 - 인성 - 학습태도와 능력 - 긍정적 가치관, 역경극복의지 - 기타 개인적 자질과 그것을 계발하기 위한 노력 - 개인적 환경이 미친 영향 등

PART 5 학생부종합전형 이해

자기소개서 작성 시 유의 사항

<작성시 유의 사항>

1. 자기소개서는 지원자 본인이 작성하여야 하고, 사실에 입각하여 정직하게 지원자 자신의 능력이나 특성, 경험 등을 기술하여야 합니다.
2. 자기소개서에 기술된 사항에 대한 사실 확인을 요청할 경우 지원자는 적극 협조하여야 합니다.
3. 제출된 자기소개서는 표절, 대리 작성, 허위사실 기재, 기타 부정한 사실 등의 검증을 위해 유사도 검색을 실시하고, 해당 사실이 발견될 경우 불합격 처리되며 합격 이후라도 입학이 취소될 수 있습니다.
4. 자기소개서에 다음 사항을 기재할 경우 서류 평가에서 “0점”(또는 불합격) 처리됩니다.

영어(TOEIC, TOEFL, TEPS), 중국어(HSK), 일본어(JPT, JLPT), 프랑스어(DELF, DALF), 독일어(ZD, TESTDAF, DSH, DSD) 러시아어(TORFL), 스페인어(DELE)
상공회의소한자시험, 한자능력검정, 실용한자, 한자급수자격검정, YBM 상무한검, 한자급수인증시험, 한자자격검정

PART 5 학생부종합전형 이해

자기소개서 작성 요령

작성 준비	작성요령
★ 자신에 대한 성찰 : - 지원동기, 적성과 소질, 과거 노력과 미래의 꿈 등 ★ 구체성 : - 강점, 개성, 단점, 노력의 과정 메모 ★ 활동경험과 진로 간의 연결고리 찾기 - 단순 열거 피하기 ★ 지원대학과 학과 정보 살피기 ★ 학업에 대한 태도나 능력 점검 ★ 지원대학의 인재상과 하위역량 파악	★ 자기소개서 문항 의도를 파악하여 작성 ★ 학과 지원동기, 학업계획, 고등학교 시절 성취, 역경극복, 독서활동 등을 중심으로 작성 ★ 추상적 나열적 작성보다 행동/관찰/경험을 구체적으로 기록 ★ 활동에 대하여 동기와 더불어 상황-행동-결과를 구체적으로 작성 ★ 학생의 특성과 잠재력을 발견할 수 있도록 구체적으로 작성 ★ 서류의 일관성과 진실성을 유지 (지원자가 작성한 자기소개서와 추천서를 비교·검토하여 서류의 진위여부를 실사, 심층면접 등을 통해 확인) ★ 추가서류는 양보다 질이 중요하므로 학생의 장점과 차별성이 드러나도록 준비 ★ 자기소개서는 초안을 작성해 놓고 성찰을 통해 완성해 가는 것이 좋으며, 담임교사 등의 조언을 토대로 지속적으로 보완

PART 5 학생부종합전형 이해

자기소개서 유사도 기준

자기소개서	교사추천서
1) Blue Zone(유의수준): 유사도 5% 미만	1) Blue Zone(유의수준): 유사도 20% 미만
2) Yellow Zone(의심수준): 유사도 5% 이상 ~30%미만	2) Yellow Zone(의심수준): 유사도 20% 이상 ~50%미만
3) Red Zone(위험수준): 유사도 30% 이상	3) Red Zone(위험수준): 유사도 50% 이상

Yellow Zone(의심수준)의 경우

- ① 1차 유사도심의위원회 심의결과 유사도가 확인되지 않은 경우 서류평가를 실시한다.
- ② 1차 유사도심의위원회 심의결과 유사도에 대한 당사자의 소명이 필요하다고 판단이 된 경우 개인 소명서를 받아 2차 유사도심의위원회에 회부한다.
- ③ 개인 소명서 및 1차 유사도심의위원회 심의결과를 바탕으로 2차 유사도심의위원회에서 서류평가 제외 및 감점 대상 여부를 결정한다.

Red Zone(위험수준)의 경우

- ① 1차 유사도심의위원회 별도 심의 없이 개인 소명서를 제출하도록 하여 2차 유사도심의 위원회에서 서류평가 제외 및 감점 대상 여부를 결정한다.

PART 5 학생부종합전형 이해

자기소개서 유사도 기준

지원자1

0041 ▶ [0015] 70%

그래서 수학이라는 과목이 큰 장벽으로 느껴졌고 포기하고 싶은 생각이 들기도 하였습니다.

0042 ▶ [0016] 42%

특히 1학년 1학기 때 수학 성적으로 3등급을 받았을 때는 스트레스를 심하게 받았습니다.

0043 ▶ [0017] 75%

수학에 시간을 많이 투자한 탓에 다른 과목도 기대만큼 성적이 나오지 않았고 그래서 학교 생활조차도 전혀 즐겁지 않았습니다.

0044 ▶ [0018] 85%

수학 올림종을 극복하기 위해 저는 수학에 대한 선입견을 버리려고 노력했습니다.

0045

나는 수학을 못한다.

0046 ▶ [0020] 70%

나는 수학적 자질이 부족하다는 생각을 버린 것입니다.

0047 ▶ [0021] 62%

그리고 수학 공부 방식에 문제의 원인이 있다는 판단을 하고 공부방식을 바꾸었습니다.

0048 ▶ [0022] 90%

설명을 듣기만 하던 수동적인 방식에서 벗어나 스스로 선생님이 되어 문제를 설명하면서 풀이하는 주체적인 방식을 선택한 것입니다.

0049 ▶ [0023] 70%

교과상장 방식이라고 이름붙인 이 학습법은 혼자서 가상의 학생을 설정한 다음 그를 이해시키는 것입니다.

지원자2

0015 ▶ [0041] 70%

그래서 수학이라는 과목이 큰 장벽으로 느껴졌고 포기하고 싶은 생각이 들기도 하였습니다.

0016 ▶ [0042] 42%

특히 1학년 1학기 때 수학 성적으로 5등급을 받았을 때는 스트레스를 심하게 받았습니다.

0017 ▶ [0043] 75%

수학에 시간을 많이 투자한 탓에 다른 과목도 기대만큼 성적이 나오지 않았고 학교 생활이 전혀 즐겁지 않았습니다.

0018 ▶ [0044] 85%

수학 올림종을 극복하기 위해 저는 수학에 대한 선입견을 버리려고 노력했습니다.

0019

0020 ▶ [0046] 70%

나는 수학적 자질이 부족하다는 생각을 버린 것입니다.

0021 ▶ [0047] 62%

그리고 수학 공부 방식에 문제의 원인이 있다는 판단을 하고 공부 방식을 바꾸었습니다.

0022 ▶ [0048] 90%

설명을 듣기만 하던 수동적인 방식에서 벗어나 스스로 선생님이 되어 문제를 설명하면서 풀이하는 주체적인 방식을 선택한 것입니다.

0023 ▶ [0049] 70%

혼자서 가상의 학생을 설정한 다음 그를 이해시키는 것처럼 제 자신에게 설명하는 방식입니다.

PART 5 학생부종합전형 이해

교사추천서 평가 항목

영역	확인 내용
추천서	- 자기소개서만큼이나 주관적인 성격이 강한 자료 - 내신이나 수능 점수 등의 수치적 자료가 제공하지 못하는 미묘한 부분을 설명 - 수치적 자료를 보다 심도 있게 이해할 수 있는 도구 - 학생부, 자기소개서 등에 나타난 각종 활동에 대해 확인하거나 보완할 수 있는 자료로 활용될 수 있음 - 추천인이 지원자에 대해 강조하는 특징과 지원자에 대한 다양한 정보에 근거하여 종합적으로 판단하는 자료로 활용될 수 있음
추천서 주요 평가항목	- 지원자의 개인적 특성과 환경적 특성 - 학생부 비교과영역에 기록된 주요 실적의 적절성 등

PART 5 학생부종합전형 이해

교사추천서 작성 시 주의 사항

작성요령

- ★ 추천서는 하나의 참고 자료일 뿐이지만 학생을 돋보이게 하거나 학생에 대해 포기하게 만드는 역할을 충분히 할 수 있다.
- ★ 학생을 가장 잘 아는 선생님이 쓴다. “이 아이는 내 아이” 라는 생각은 금물.
- ★ 자기소개서를 기반으로 하기보다는 새로운 사실을 알 수 있도록 정보를 제공한다.
학생부, 자기소개서와 동일한 내용이 반복되거나 그대로 옮겨 놓은 추천서는 신뢰성을 잃는다.
- ★ 학생에 대해 실제로 경험하고 생각했던 구체적인 사례를 들어 이야기한다.
- ★ 학생에 대해 궁금증을 유발시키거나 오해의 소지, 사실 여부에 대해 의문시되는 내용에 대한 추가 설명을 제공한다.
- ★ 학생 개개인에 대한 정확한 평가는 결국 진심으로 추천하고 싶은 학생을 더욱 돋보이게 할 수 있다. 단점도 쓴다.
- ★ 학교의 각종 환경에 대한 실제적인 정보를 주는 것이 좋다.
- ★ 추상적인 표현보다는 최대한 구체적인 표현을 쓰는 것이 낫다.
- ★ 극대화된 표현이나 찬사에는 주목하게 되지만, 표현의 남발은 금물.
- ★ 무분별한 추천서 쓰기, 결국 추천서 전체의 질을 떨어뜨릴 수 있다.

PART 5 학생부종합전형 이해

자기소개서 분석

문항 번호	물음
1	고등학교 재학기간 중 학업에 기울인 노력과 학습 경험에 대해서 자유롭게 기술하세요(1000자 이내).
point	- 자기주도적 학습경험과 지적호기심이 중심 - 향상된 성적추이, 성적을 수치화하고 공부법, 공부습관 등을 중심으로, 학습교과 는 지원분야와 연관되게 한다.
2	고등학교 재학기간 중 본인이 의미를 두고 노력했던 교내 활동(교과 및 비교과 포함)을 3개 이내로 기술하세요. 단, 교외 활동 중 학교장의 허락을 받고 참여한 활동은 포함됩니다(1500자 이내.)
point	지원동기와 내신성적 및 자격증, 지원분야와 연관된 동아리, 봉사활동 등을 기술한다.
3	학교 생활 중 배려, 나눔, 협력, 갈등 관리 등을 실천한 사례를 들고 그 과정을 통해 배우고 느낀 점을 구체적으로 기술하세요(1000자 이내).
point	교내외활동 모두가 포함되며, 배려, 나눔, 협력, 갈등 중 한두 개 항목을 중심으로 서술하고 의사통방법, 타인을 대하는 방식이 어떤 느낌이나 인상을 주었는지에 대한 인식

PART 5 학생부종합전형 이해

자기소개서 작성 후 검토 사항

- 글자 수 확인
- 오타자 확인
- 지원하는 타 대학 명이 쓰였나 확인
- 현란한 미사여구가 있나 확인
- 제3자적 시각에서 자기소개서가 쓰였나 확인
- 여러 질문 항목에 쓰여진 내용 중, 중복된 경험이 없나 확인
- 학교생활기록부와 배치된 것이 없나 확인
- 학교소개자료, 추천서의 내용과 자기소개서의 내용 중 배치된 것이 있나 확인

PART 5 학생부종합전형 이해

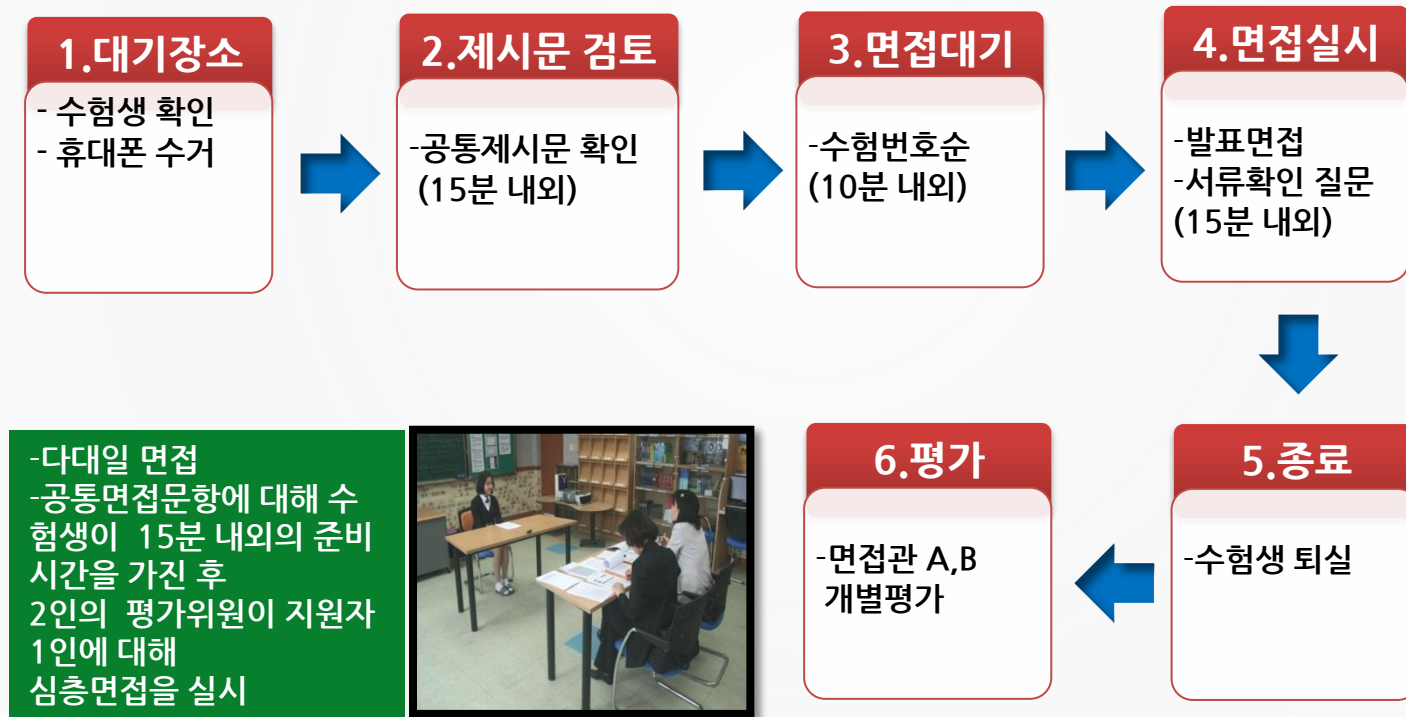
자기소개서 작성 후 검토 사항

- 대학별 인재상, 전공적합성, 발전가능성, 잠재력, 진로연계활동, 일화 중심으로 기술되었나 확인
- 자기소개서 질문 항목에 합당한 내용으로 기술되었는지 확인
- 제3자에 의한 자기소개서 검토를 통해 의문이 생기는 점이 있나 확인
- 근거 없이 자기를 미화하고 있거나 않나 확인
- 자기소개서에 작성한 내용을 증빙할 수 있는 자료를 구비할 수 있는지 확인

PART 5 학생부종합전형 이해

면접 대비 전략

❖ 면접 과정 (예시)



PART 5 학생부종합전형 이해

면접 대비 전략

❖ 면접 방법

구분	개별면접	발표면접
면접방법	질의 응답을 통해 개인의 성격, 태도, 동기, 가치 등의 다양한 특성 및 역량행동을 관찰함	특정 주제나 과제에 대한 지원자들의 발표를 통해 지적역량을 평가함
면접관 역할	해당 역량이 드러날 수 있는 적절한 시작(main) 질문과 심화(심층) 질문을 제시할 수 있어야 함	발표를 듣고 적절한 질의응답을 통하여 평가함 적절한 심화질문과 반대의견제시 등을 통해 상호작용의 촉진자 역할
평가방안	평가하고자 하는 역량이 발휘된 정도와 답변의 구체성과 진실성 등에 따라 평가점수를 부여함	발표의 내용을 토대로 사고력과 논리력, 기타 측정하고자 하는 역량을 모두 평가함
장점	개인의 다양한 인성을 평가하는데 적합함	개인의 인지적 능력을 평가하는데 적합함

PART 5 학생부종합전형 이해

면접 대비 전략

❖ 개별 면접 방법

개별면접에서는 평가하고자 하는 역량과 관련된 응시자의 과거 경험을 질문함으로써 응시자가 얼마나 학교가 원하는 인재상에 근접한 인재인지를 평가함

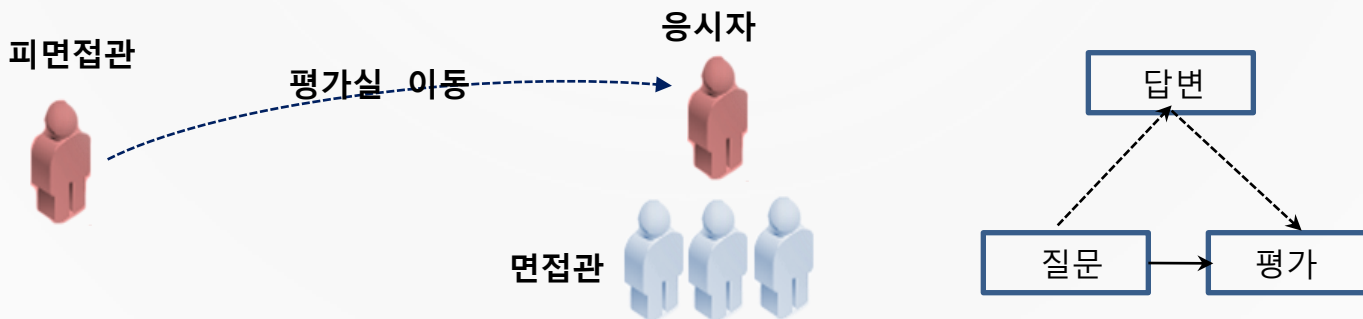
● 과제수행 방식

- ✓ 면접관이 면접 전 날 응시자의 전형자료를 기반으로 도출한 면접 질문지를 활용하여 평가하고자 하는 역량(인재상)과 관련된 질문
- ✓ 응시자의 응답 및 행동 반응을 관찰하고 평가함

● 평가방안:

- ✓ 질문지에 제공된 평정척도를 활용하여 응시자가 면접관의 질문에 응답하는 과정에서 평가하고자 하는 요소가 얼마나 잘 드러나는 지를 통해 평가

개별면접의 구조



PART 5 학생부종합전형 이해

면접 대비 전략

❖ 발표 면접 방법

발표면접에서는 응시자에게 특정 주제와 관련된 자료를 제공하고, 그에 대한 자신의 생각을 발표하게 함으로써, 지원자가 얼마나 논리적이며, 의사소통 능력을 갖췄는지를 평가함

● 과제수행 방식

- ✓ 과제검토 및 발표 준비: 제공된 자료를 검토한 후, 자료에 제시된 주제에 대한 자신의 생각을 정리
- ✓ 발표 : 주제에 대한 자신의 생각을 면접관에게 구두로 발표하고, 면접관은 발표 내용에 대한 구체적 질의/응답 후 역량을 평가함

● 평가방안:

- ✓ 응시자가 주제에 대해 발표하는 중에 주제에 대한 자신의 생각을 얼마나 설득력 있고 명확하게 설명하는지와 발표를 통해 드러나는 지원자의 생각이 합리적이며 논리적인지를 통해 판단함

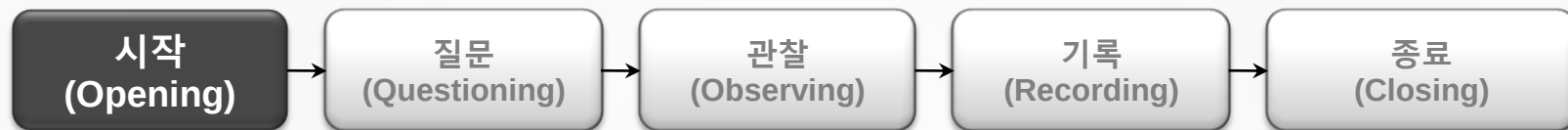
발표면접의 구조



PART 5 학생부종합전형 이해

면접 대비 전략

❖ 면접 진행 시작



□ 지원자 확인 • “○○○씨 맞습니까?”(또는 수험표를 통해 확인)

□ 인사 • “반갑습니다. 우리 학교에 지원해 주어서 고맙습니다.”
• (면접관 소개 - 본인 및 다른 면접관)

□ 긴장 완화 • “찾아 오는데 힘들지는 않았습니까?”
• “날씨가 많이 춥죠? 아침 식사는 했습니까?”

지원자가 쉽고 편하게
답할 수 있는 질문들

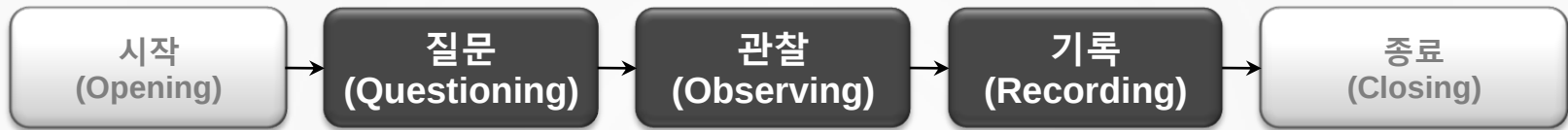
□ 면접과정 설명 • “이번 면접에 대해 간단히 설명하겠습니다.”
• “이번 면접의 전체 진행 시간은 OO분이며, 면접관들이 돌아가며 질문을 할 것입니다.”
• “우리가 하는 질문들은 정해진 답이 있는 것은 아닙니다. 단지 지원자를 잘 이해하기 위해 질문하는 것입니다.”
• “편안한 마음으로 솔직하고 구체적으로 답변하면 됩니다.”
• “그럼 지금부터 질문을 시작하겠습니다.”

• 담당 : 면접장
• 시간 : 전체 면접시간의 10% 이내

PART 5 학생부종합전형 이해

면접 대비 전략

❖ 면접 진행 관찰, 기록,



□ 질문하기

- Main 질문: ~한 경험에 대해 이야기해 주십시오.
- 심층 질문: STAR 기법에 따라 추가 질문들을 실시함
 - ST: 해당 경험의 구체화
 - A: 지원자 행동의 구체화
 - R: 결과의 구체화

- 담당: 역량별 질문 담당자
- 시간: 약 25분

□ 관찰하기

- 지원자의 답변내용에서 평가 역량과 관련된 사항들을 찾아낸다.
- 지원자의 태도와 행동을 관찰한다.
- 처음부터 끝까지 놓치지 않고 관찰한다.

□ 기록하기

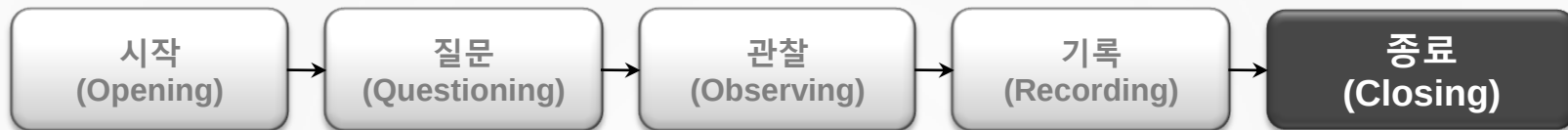
- 평가 역량과 관련된 답변/행동을 Keyword 중심으로 기록한다.
 - 판단적으로 기록하지 않는다.
 - 판단의 기록 예: 진취적(X), 적극적(X)
 - 행동의 기록 예: 새로 맡은 업무를 더 잘하기 위해 관련자료 수집/학습(O)

- 담당: 전체

PART 5 학생부종합전형 이해

면접 대비 전략

❖ 면접 진행 종료



□ 자유발언 기회 제공

• “긴 시간 동안 답변하느라 고생 많았습니다. 지금까지는 우리가 일방적으로 질문을 했는데, 혹시 면접을 통해 본인에 대해 하고 싶었던 말이 있으면 이야기해 주십시오.”

• 담당: 면접장
• 시간: 5% 이내

□ 면접 종료

• “면접은 이것으로 마치고, 지원자 입장에서 신입생 선발 과정이나, 학교 생활과 관련해서 궁금한 점이 있으면 질문해 주십시오.”

• 담당: 면접장
• 시간: 5% 이내

□ 면접 종료

• “짧은 시간이었지만, 지원자에 대해 이해할 수 있는 유익한 시간이었습니다. 고생 많았습니다.”

• 담당: 면접장

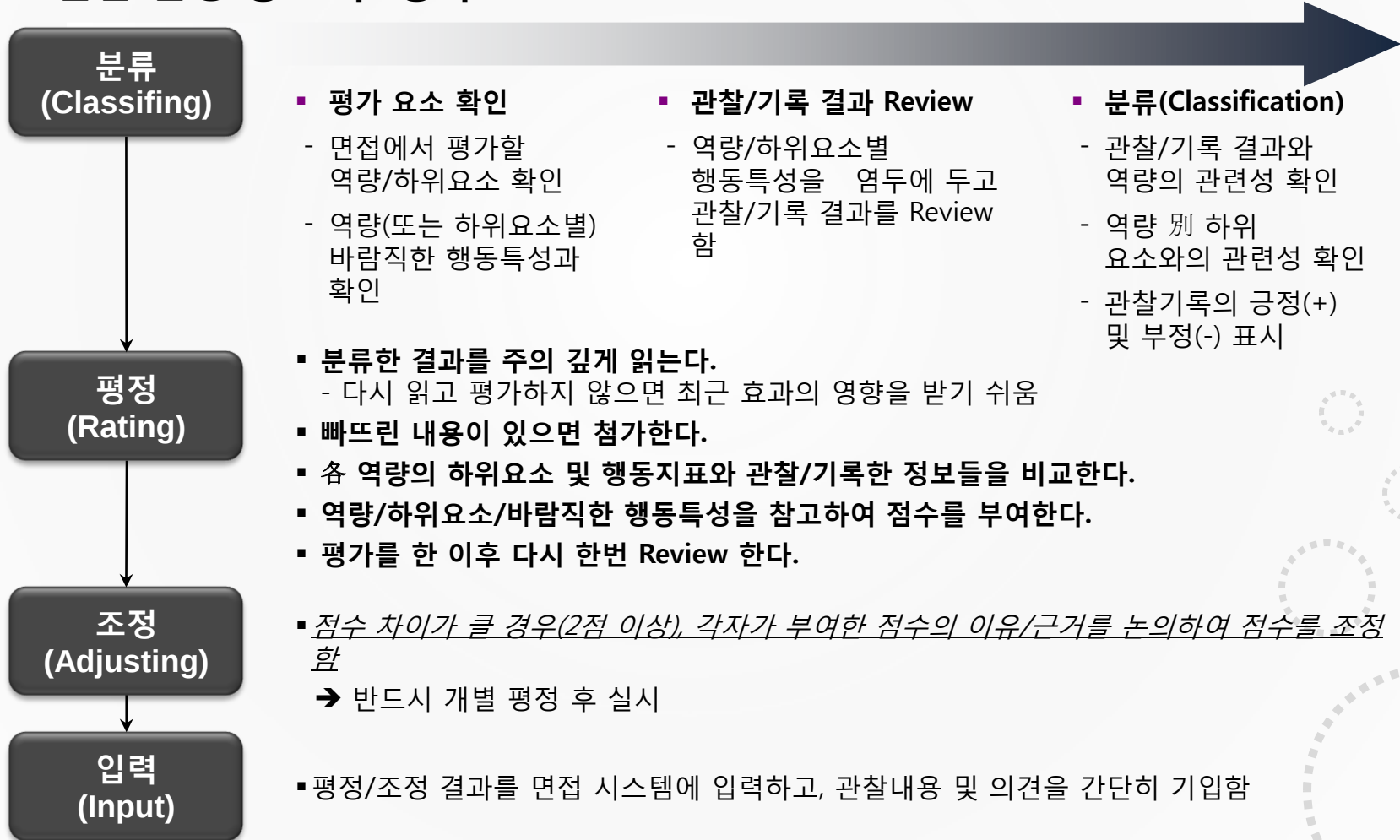
□ 향후 일정안내

• “면접 결과는 ~까지 학교 게시판에 공지될 것입니다. 이제 나가셔서 진행자의 안내를 받으시기 바랍니다.”

PART 5 학생부종합전형 이해

면접 대비 전략

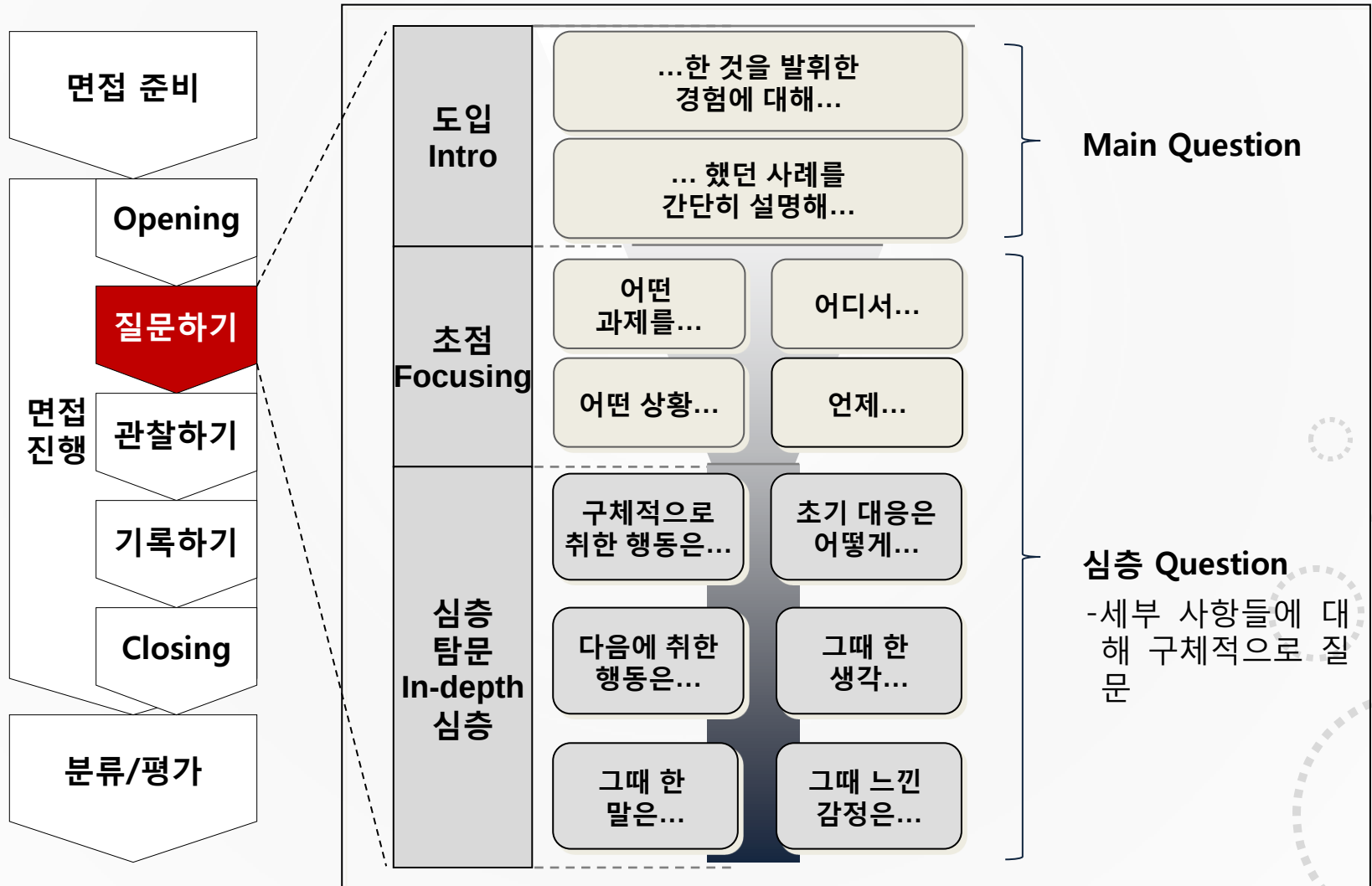
❖ 면접 진행 종료 후 평가



PART 5 학생부종합전형 이해

면접 질문에 대한 대비 전략

- ① 지원자가 간략하게 대답할 수 있는 사례에 대해 묻고(Main 질문),
- ② 지원자의 응답에 따라 구체적인 세부사항들을 질문함(심층 질문)



PART 5 학생부종합전형 이해

면접 질문에 대한 대비 전략

■ 심층 질문 예시

일반적 STAR질문

S

- ~했을 때의 상황을 설명해 주십시오.
- 왜 ~ 상황이 발생했습니까?
- ~ 당시의 주위 상황은 어떠했습니까?

T

- 구체적으로 어떤 일들이 있었습니까?
- 어떻게 그 상황에 대처했습니까?
- 어떤 단계들을 거쳤습니까?
- 구체적으로 취한 조치들은 무엇입니까?

A

- 당신이 맡은 역할은 무엇이었습니까?
- 당신은 그 때 무엇을 했습니까?
- 당신은 그 때 무슨 말을 했습니까?
- 그 일을 하기 위해 어떤 노력들을 했습니까?

R

- 그 결과로 어떤 일이 일어났습니까?
- 다른 사람들의 반응은 어떠했습니까?
- 그로 인해 얻은 성공/실패는 무엇입니까?
- 어떤 피드백을 받았습니까?

거짓 파악을 위한 STAR질문

- 그 당시 상황 중 아직도 기억에 남는 것은 무엇입니까?
- 그와 유사한 일이 최근에 일어났던 사례는 없었습니까?

- 각 단계별로 구체적으로 이야기해 주십시오?
- 그 때 취한 조치들 중 다르게 했으면 좋았을 조치는 무엇입니까?

- 당신이 취한 행동을 구체적으로 설명해 주십시오. 우선 무엇을 했고, 다음에는 ~~ 무엇을 했습니까?
- 왜 그런 행동을 취했습니까?

- 그 일은 누가 알고 있습니까? 그 일이 누구에게 영향을 미쳤습니까? 그 사람으로부터 어떤 피드백을 받았습니까?
- 구체적으로 누구에게 그런 피드백을 받았습니까?

PART 5 학생부종합전형 이해

면접 질문에 대한 대비 전략

■ 심층 질문 예시

일반적 STAR질문

S

- ~했을 때의 상황을 설명해 주십시오.
- 왜 ~ 상황이 발생했습니까?
- ~ 당시의 주위 상황은 어떠했습니까?

T

- 구체적으로 어떤 일들이 있었습니까?
- 어떻게 그 상황에 대처했습니까?
- 어떤 단계들을 거쳤습니까?
- 구체적으로 취한 조치들은 무엇입니까?

A

- 당신이 맡은 역할은 무엇이었습니까?
- 당신은 그 때 무엇을 했습니까?
- 당신은 그 때 무슨 말을 했습니까?
- 그 일을 하기 위해 어떤 노력들을 했습니까?

R

- 그 결과로 어떤 일이 일어났습니까?
- 다른 사람들의 반응은 어떠했습니까?
- 그로 인해 얻은 성공/실패는 무엇입니까?
- 어떤 피드백을 받았습니까?

거짓 파악을 위한 STAR질문

- 그 당시 상황 중 아직도 기억에 남는 것은 무엇입니까?
- 그와 유사한 일이 최근에 일어났던 사례는 없었습니까?

- 각 단계별로 구체적으로 이야기해 주십시오?
- 그 때 취한 조치들 중 다르게 했으면 좋았을 조치는 무엇입니까?

- 당신이 취한 행동을 구체적으로 설명해 주십시오. 우선 무엇을 했고, 다음에는 ~~ 무엇을 했습니까?
- 왜 그런 행동을 취했습니까?

- 그 일은 누가 알고 있습니까? 그 일이 누구에게 영향을 미쳤습니까? 그 사람으로부터 어떤 피드백을 받았습니까?
- 구체적으로 누구에게 그런 피드백을 받았습니까?

◆ 수시지원 시 원칙

1. 정시모집처럼 진학전문가의 상담이 필수이다.
2. 수능 전과 후 원서 접수 횟수 안배를 한다.
 - 학생부>수능 : 적정 또는 안정 지원. 수능최저기준 충족이 관건. 학생부 위주 전형지원.
 - 학생부<수능 : 상향 또는 적정 지원. 학생부 반영이 낮거나 수능최저기준 높은 곳 지원. 수능 이후 전형 적극 지원.
 - 학생부≒수능 : 교과와 수능최저기준 진단 후 상향/적정/안정을 2(3)/2(2)/2(1)번으로 6회 지원.

◆ 수시지원 시 원칙

- 수능 이전 전형은 대개 상향 지원 추세.
 - 수능 전 논술전형은 2개 이내로 지원 권장.
- 3. 6월 모의평가로 지원 가능권 대학을 검토한다.**
- 일차적 판단 기준은 내신이 아니라 모의고사.
 - 내신 성적이 수시 합격 가능선이 아님.
 - 6월 평가원 성적 기준 : 지원 가능권 오차 고려
 - 상향(소신), 적정, 하향(안정) 지원
- 4. 수능 성적 향상을 염두에 둔 지원은 지양한다.**
- 수능 성적은 6월 모의평가 성적보다 대개 하락.

◆ 수시지원 시 원칙

5. 전년도와 달라진 점이 무엇인지 확인한다.

- 전형의 신설, 폐지, 통합은?
- 모집단위(특성화모집단위) 신설, 변경, 폐지는?
- 모집인원의 증가와 감소는?
- 수능최저학력기준의 신설, 변경, 폐지는?
- 전형방법의 변화 : 전형요소별 반영비율, 일괄합산과 단계별?
- 대학별고사 고사일과 유형의 변화는?

◆ 수시지원 시 원칙

6. 유·불리를 확인하고, 흥미와 적성을 고려한다.

- 적합한 전형과 모집단위 : 잘하고 잘 할 수 있는 것.
- 학생부종합은 대학교 인재상에 부합하는지?
- 대학별고사 유형 유·불리 고려.
- 1단계가 교과냐 서류냐? 2단계에서 면접 비율은?
- 전과, 이중전공은 자유롭지 못함.
- 적성에 맞지 않아 반수함.
- 합격보다 졸업 후가 더 중요

◆ 수시지원 시 원칙

7. 학생부종합은 불합격 시 입시를 망칠 수 있다.

- ① 자기소개서 신경, ② 수능 전 면접 : 수능 공부 부족, ③ 대개 수능최저 없어서 수능 소홀. ④ 수능 전 최종합격자 발표 : 불합격 충격, 수능 감을 잃음

8. 추가합격도 고려한다. : 전년도 경쟁률과 총원률, 모집인원, 수능 최저, 1단계 선발배수 등

9. 원서 마감일과 시간, 전형일과 시간, 추가합격자 발표일과 미등록 총원 방법(인터넷 발표, 개별통지)을 확인한다.

◆ 수시지원 시 원칙

10. 수능, 마지막까지 최선을 다한다.

- 수능 최저학력기준 충족이 합격의 관건
- 정시에 지원하게 될 수도 있음. 입시는 정시까지!

11. 학사관련 사항(전과, 이중전공, 장학금, 교육프로 그램 등)을 확인한다.

- 계열 내 설치(세부) 전공? 추후 전공 선택 방법?
- 이중전공(복수전공)은 어떤 식으로 정해지는지?
- 전과는 가능한지? 가능하다면 몇 % 허용하는지?
- 장학금 제도는? 지급 학점 기준은?

學習이란?

- "열심히" 와 "잘"
- 학습스타일
- 공부의 황금률
- 학습기술
 - 경청기술
 - 읽기기술
 - 노트필기기술
 - 과목별 공부방법

알리사 사버 교수

18세 천재소녀가 건국대 교수로 임용됐다. 건국대는 2월19일자로 미국인 알리사 사버(Alice Saver, 여)를 신기술융합학과 교수로 임용했다고 22일 밝혔다.

누구나 자신의
학습스타일이 있다.

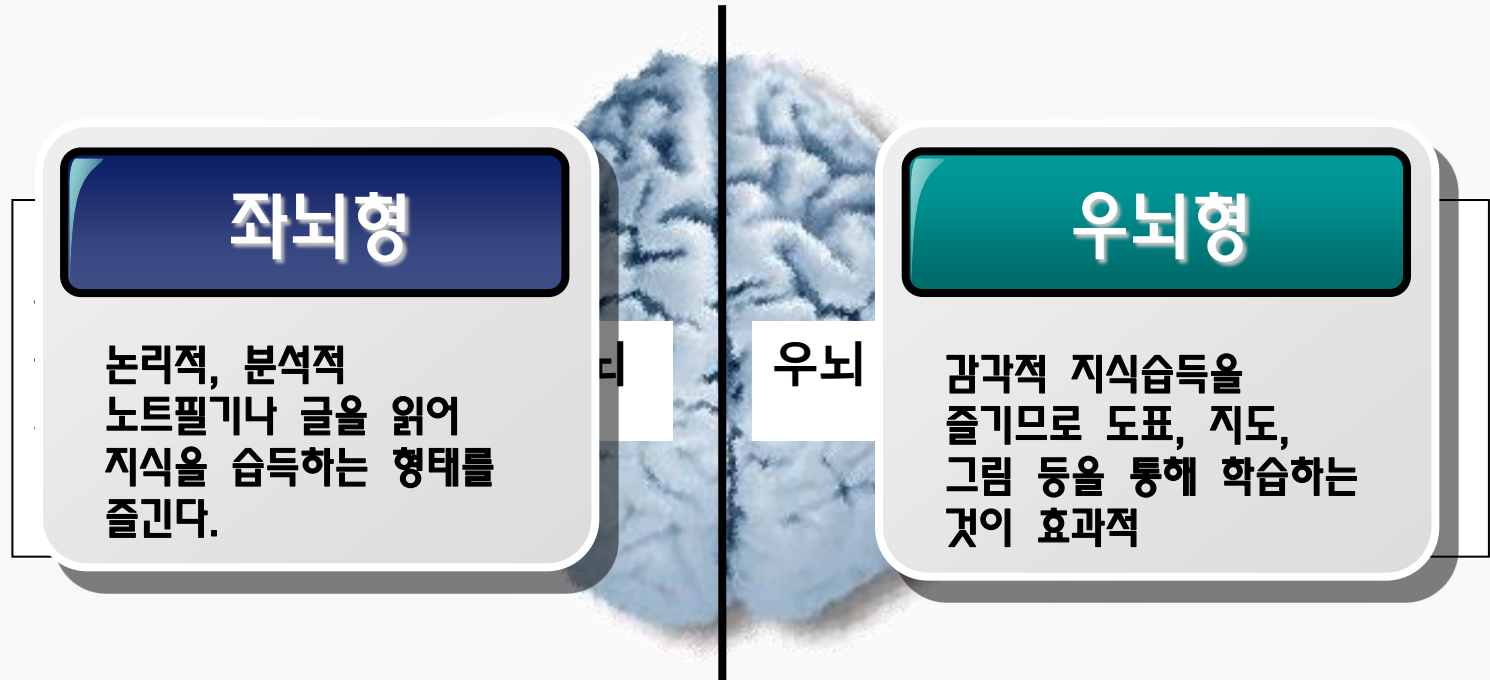
1999년 미국 스튜어트 대학교에 14세이던 알리사 사버는 15세의 나이로 건국대 교수로 임용된 최연소 교수로 기록됐다.

천재교수 알리사 사버는 공부할 때마다 침대에 비스듬히 기대 앉아 노트북을 켜 놓고 공부하곤 했다고 한다. 이렇게 편안한 상태에서 두뇌가 활성화되고 공부하고 싶은 마음도 들기 때문이다.

(2008. 파이낸셜 뉴스)



다양한 학습 스타일



다양한 학습 스타일

뭐든 제자리에
있지 않으면 직
성이 안 풀려!

고구조 스타일

정리정돈이 잘 되어 있는
상태에서 집중이 잘 되는
스타일

이래봐도 어디에
뭐가 있는지 다
알고 있다우!!!

저구조 스타일

너무 구조적이지 않은
자유분방한 상태가 편한
스타일

다양한 학습 스타일

가야 할 곳을 누구와
어떻게 가는지 알지
만 왜 가는지 최종 목
적지가 어디지에는

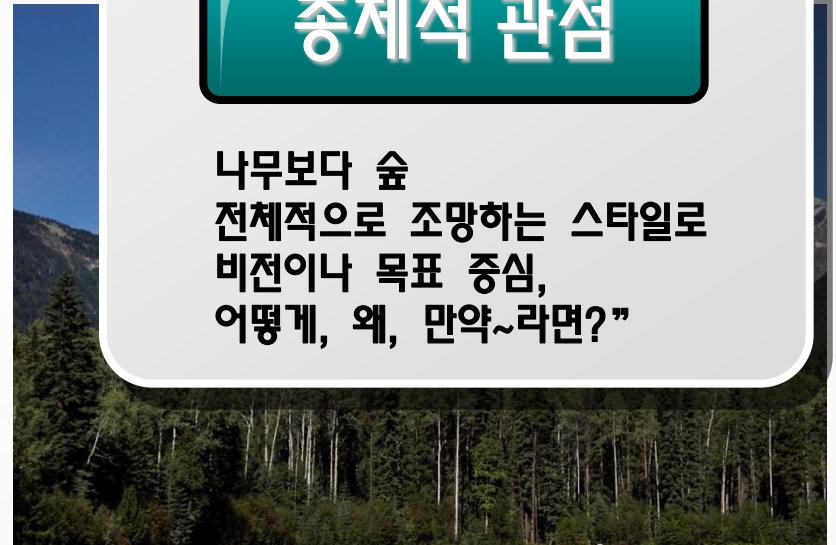
미시적 관점

숲보다는 나무
일이 되어가는 세밀한 과정
하나하나에 관여하는 스타일
“언제, 어디서, 누구와, 무엇을?”

가야 할 곳을 명확
하게 알고 있으며,
왜 가야 하는지도

총체적 관점

나무보다 숲
전체적으로 조망하는 스타일로
비전이나 목표 중심,
어떻게, 왜, 만약~라면?”



다양한 학습 스타일



난 배가 고프면 아무것도 못해

선호 시간대

아침/낮/저녁/밤
배가 고플 때/배가 부를 때



시간대별로 집중도가 달라

학습의 프로세스

학습동기부여	학습목표설정	학습계획수립	학습실행	점검
--------	--------	--------	------	----

예습	수업	복습
----	----	----

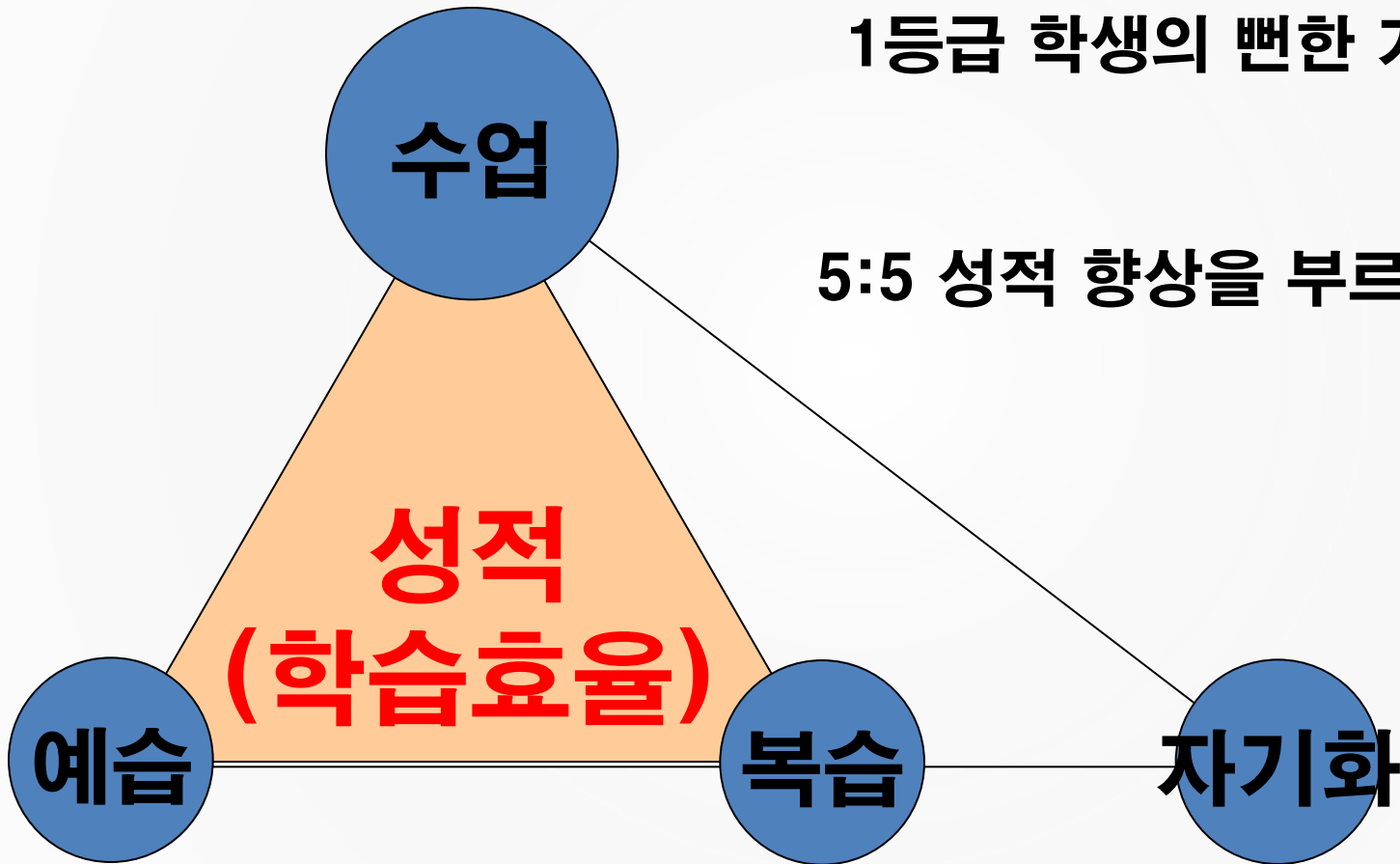
집중	이해	암기
----	----	----

읽기기술	질문기술	수업듣기기술	노트필기기술	시험치기기술
------	------	--------	--------	--------

100% 성적 향상의 트라이앵글

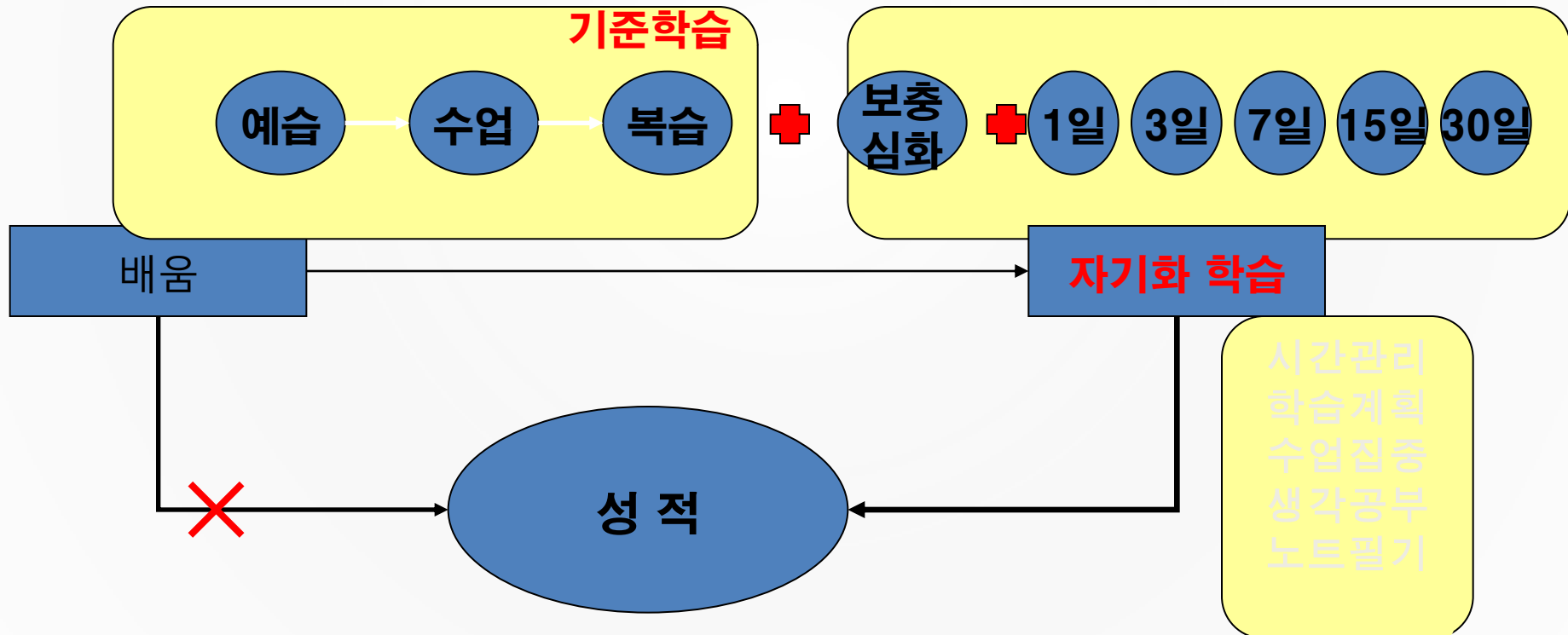
1등급 학생의 뻔한 거짓말

5:5 성적 향상을 부르는 황금비율



공부의 황금률 : 예습-수업-복습

- 공부도 기초 체력이 중요하다.
- 공부에서의 기초체력은? => '공부의 황금률'



예습의 과정

훑어보기

전체적인 윤곽을 잡기 위해 미리 살펴보는 것이다.

질문하기

자세히 읽기 전에 각각의 소제목을 질문의 형태로 만들어본다.

읽기

자신이 만든 질문에 대한 답을 찾기 위해 적극적인 자세로 읽는다.

모르는 용어 찾아보기

완전한 이해를 위해 용어의 완전한 이해가 밑바탕이 되어야 한다.

회상하기

전체 내용을 종합적으로 파악하기 위해서 머릿속에 전체를 떠올려 본다.

수업시간에 쓰는 경청기술

메시지를 들어라!

메시지를 해석하라!

메시지에 반응하라!

기록하라

경청하고자 하는 욕망을 가져라

적극적으로 참여하라

온몸으로 경청하라

말하는 사람과 보조를 맞추어 교감하라



복습의 과정

훑어보기

전체적인 윤곽을 잡기 위해 미리 살펴보는 것이다.

읽기

적극적인 자세로 한 글자, 한 글자 또박또박 정독한다.

핵심노트 정리하기

수업을 통해 알게 된 개념, 용어 등 중요한 내용을 기록한다.

암송하기

오늘 공부한 단원에서 외워야 하는 것들을 암기한다.

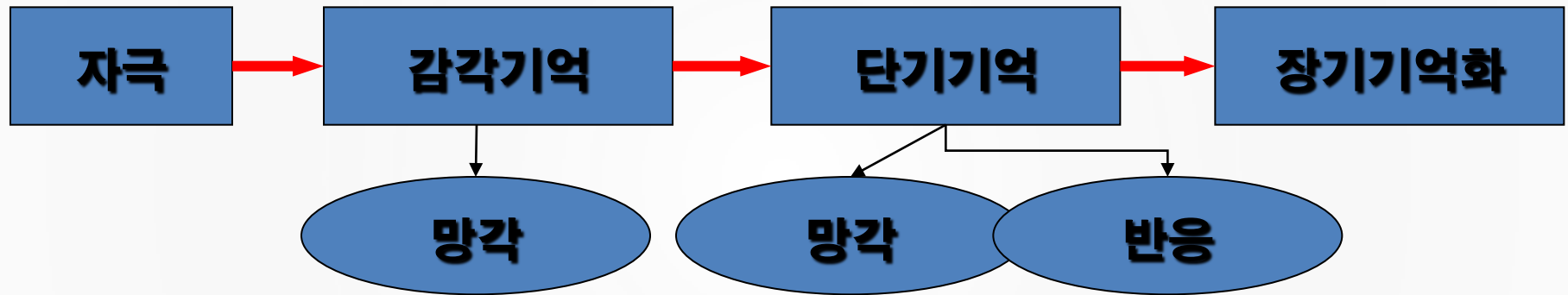
회상하기

전체 내용을 종합적으로 파악하기 위해서 머릿속에 전체를 떠올려 본다.

문제집 풀기

복습한 내용을 토대로 문제를 풀어 확인한다.

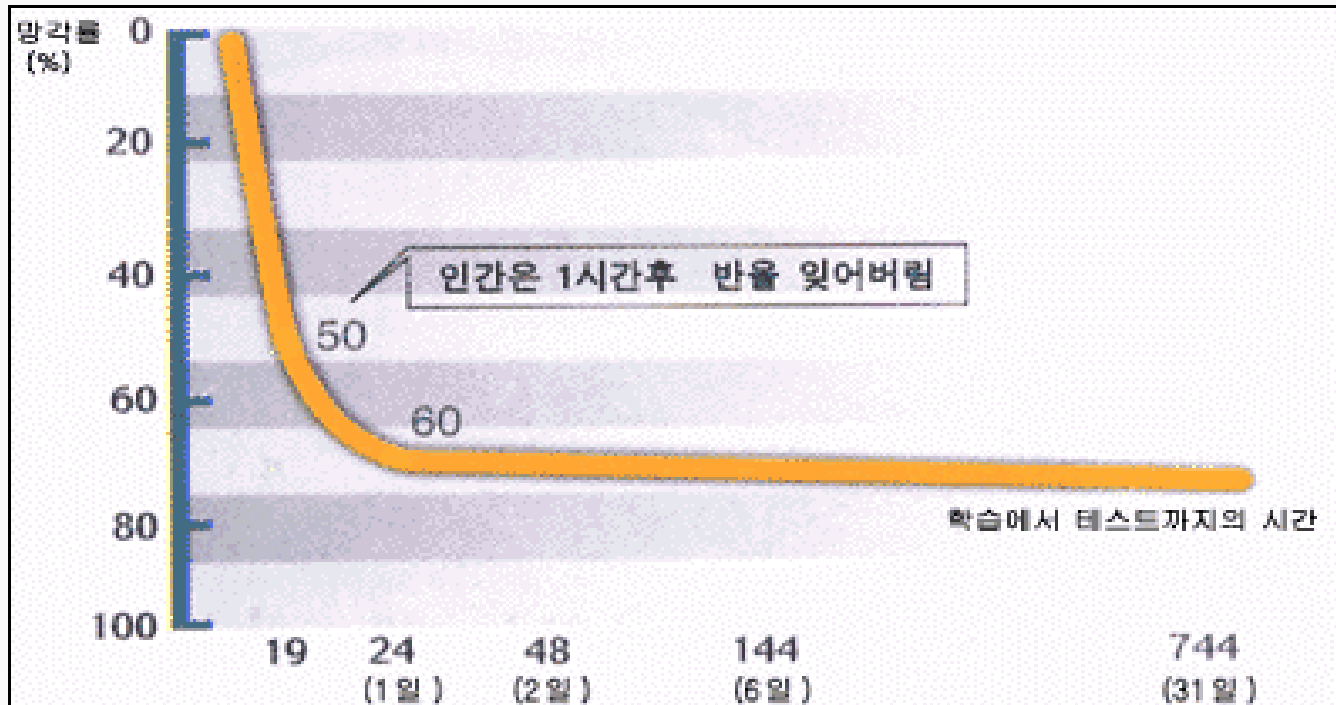
장기 기억, 완전 학습의 시작



최적의 학습 효율을 위한 복습은?

성적 향상을 위한 기초 체력

- 공부에 대한 바른 이해 => 復習



최적의 학습 효율을 위한 복습은?

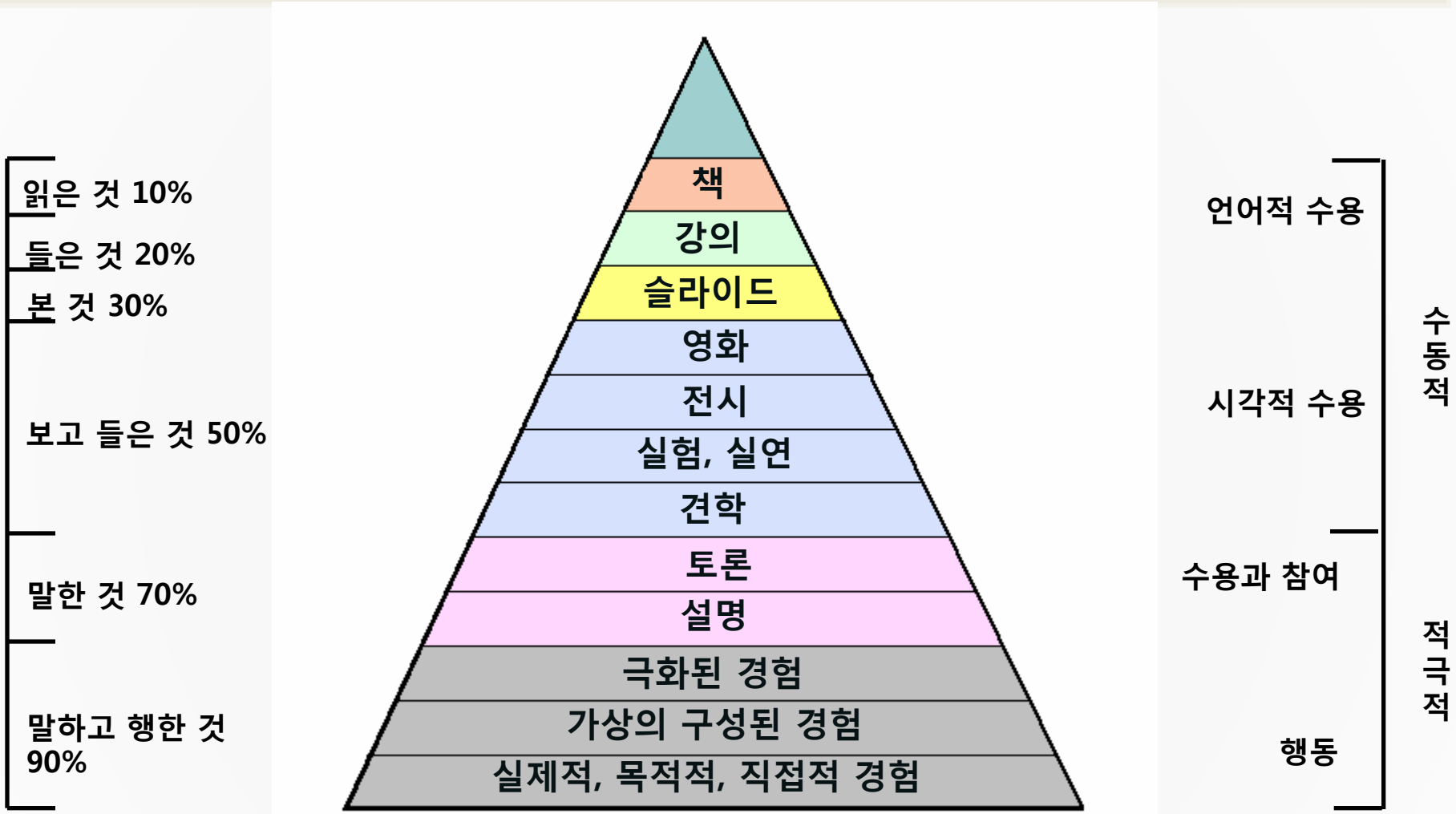
1차 복습

2차 복습

3차 복습

장기기억화

기억률이 가장 높은 학습법(학습 효율성 피라미드)



CONE OF LEARNING

WE TEND TO REMEMBER OUR LEVEL OF INVOLVEMENT

(developed and revised by Bruce Hyland from material by Edgar Dale)



THANK YOU
ANY QUESTIONS?